

# ÚZEMNÍ PLÁN VÝPRACHTICE

2015

## C – TEXTOVÁ ČÁST

Objednatel: <b>Obec Výprachtice</b>	Pořizovatel: <b>Obecní úřad Výprachtice</b>
Zhotovitel: <b>Institut regionálních informací, s.r.o. </b> Osoba oprávněná podle zvláštního právního předpisu k projektové činnosti ve výstavbě: <b>Ing. arch. Michal Hadlač</b> Číslo autorizace: <b>03 497</b> Projektant: <b>Mgr. Vladimíra Macurová</b> Projektant ÚSES: <b>Ing. Štěpán Malach</b>	Autorizační razítko

**Obsah****C. Textová část**

<b>1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU .....</b>	<b>5</b>
<b>2. SOULAD S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM .....</b>	<b>7</b>
2.1. POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR .....	7
2.2. ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PARDUBICKÉHO KRAJE.....	8
2.3. ŠIRŠÍ VZTAHY .....	9
<b>3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ (ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ .....</b>	<b>10</b>
<b>4. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ .....</b>	<b>11</b>
<b>5. SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ .....</b>	<b>11</b>
<b>6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....</b>	<b>11</b>
6.1. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ.....	11
6.1.1. <i>Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje .....</i>	<i>11</i>
6.1.2. <i>Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje.....</i>	<i>12</i>
6.1.3. <i>Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů.....</i>	<i>15</i>
6.2. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ .....	16
6.3. POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE .....	16
6.4. POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ - URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY .....	18
6.5. POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY .....	19
6.5.1. <i>Dopravní infrastruktura .....</i>	<i>19</i>
6.5.2. <i>Technická infrastruktura.....</i>	<i>19</i>
6.5.3. <i>Občanské vybavení.....</i>	<i>19</i>
6.5.4. <i>Veřejná prostranství .....</i>	<i>20</i>
6.6. POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ .....	20
6.6.1. <i>Historické, kulturní a urbanistické hodnoty území .....</i>	<i>20</i>
6.6.2. <i>Přírodní hodnoty v území.....</i>	<i>20</i>
6.7. POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE .....	20
6.8. POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, NAPŘÍKLAD POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU, OCHRANY LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN, GEOLOGICKÉ STAVBY ÚZEMÍ, OCHRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY.....	20
6.8.1. <i>Čistota ovzduší a emise.....</i>	<i>20</i>
6.8.2. <i>Hluk.....</i>	<i>21</i>
6.8.3. <i>Ochrana proti radonu .....</i>	<i>21</i>
6.8.4. <i>Těžba nerostných surovin .....</i>	<i>21</i>
6.8.5. <i>Ochrana před povodněmi.....</i>	<i>21</i>
6.9. POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ.....	21
6.10. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE .....	21
6.11. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDÍ .....	22
6.12. POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM.....	22

6.13.	POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST	22
6.14.	POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT	22
6.15.	POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU JEHO ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ	22
<b>7.</b>	<b>KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY</b>	<b>23</b>
7.1.	VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	23
7.2.	OBYVATELSTVO A BYDLENÍ	23
7.2.1.	<i>Sociodemografické podmínky</i>	24
7.2.2.	<i>Bydlení</i>	25
7.3.	URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ	25
7.4.	KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY	26
7.5.	ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY	28
7.5.1.	<i>Nadregionální a regionální úroveň</i>	28
7.5.2.	<i>Lokální úroveň</i>	28
7.6.	KONCEPCE BYDLENÍ	29
7.7.	KONCEPCE VÝROBY A SKLADOVÁNÍ	31
7.7.1.	<i>Zemědělská výroba a lesnictví</i>	32
7.7.2.	<i>Výroba a výrobní služby</i>	33
7.8.	KONCEPCE REKREACE	34
7.9.	KONCEPCE OBČANSKÉ VYBAVENOSTI	35
7.10.	KONCEPCE VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	35
7.11.	KONCEPCE DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY	35
7.11.1.	<i>Pozemní komunikace</i>	36
7.11.2.	<i>Doprava v klidu</i>	36
7.11.3.	<i>Pěší doprava a cyklistická doprava</i>	37
7.12.	KONCEPCE VODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ	37
7.12.1.	<i>Vodní režim</i>	37
7.12.2.	<i>Záplavové území a protipovodňová opatření</i>	37
7.12.3.	<i>Plochy vodní a vodohospodářské a protierozní opatření</i>	38
7.12.4.	<i>Zásobování pitnou vodou</i>	39
7.12.5.	<i>Odvádění a čištění odpadních vod</i>	40
7.13.	KONCEPCE ENERGETIKY A SPOJŮ	41
7.13.1.	<i>Zásobování plynem</i>	41
7.13.2.	<i>Zásobování elektrickou energií</i>	41
7.13.3.	<i>Spoje a zařízení spojů</i>	41
7.14.	KONCEPCE ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ	41
7.15.	ZVLÁŠTNÍ ZÁJMY	42
7.15.1.	<i>Ochrana nemovitých kulturních památek</i>	42
7.15.2.	<i>Ochrana území s archeologickými nálezy</i>	42
7.15.3.	<i>Ochrana nerostných surovin</i>	42
7.15.4.	<i>Ochrana před nepříznivými geologickými vlivy</i>	43
7.15.5.	<i>Požární a civilní ochrana</i>	43
7.15.6.	<i>Obrana a bezpečnost státu</i>	43
7.15.7.	<i>Ochrana přírody a krajiny</i>	44
<b>8.</b>	<b>ZDŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ</b>	<b>44</b>
<b>9.</b>	<b>ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	<b>46</b>
<b>10.</b>	<b>STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEB. ZÁKONA</b>	<b>49</b>

<b>11. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY .....</b>	<b>52</b>
<b>12. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH .....</b>	<b>55</b>
12.1. VYHODNOCENÍ ZAPRACOVÁNÍ ZÁMĚRŮ Z PLATNÉHO ÚZEMNÍHO PLÁNU.....	55
12.2. VYHODNOCENÍ POTŘEBY ZASTAVITELNÝCH PLOCH PRO BYDLENÍ .....	59
<b>13. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ .....</b>	<b>60</b>
<b>14. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ.....</b>	<b>61</b>
<b>15. ZDŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PLOCH S JINÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, NEŽ STANOVUJE VYHLÁŠKA Č. 501/2006 SB.....</b>	<b>61</b>
<b>16. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA.....</b>	<b>61</b>
16.1. ÚDAJE O CELKOVÉM ROZSAHU POŽADOVANÝCH PLOCH A PODÍLU PŮDY, NÁLEŽEJÍCÍ DO ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU .....	61
16.2. ÚDAJE O USKUTEČNĚNÝCH INVESTICÍCH DO PŮDY ZA ÚČELEM ZLEPŠENÍ PŮDNÍ ÚRODNOSTI A O JEJICH PŘEDPOKLÁDANÉM PORUŠENÍ .....	63
16.3. ÚDAJE O AREÁLECH ZEMĚDĚLSKÉ PRVOVÝROBY, ZEMĚDĚLSKÝCH USEDLOSTECH A JEJICH PŘEDPOKLÁDANÉM PORUŠENÍ .....	63
16.4. ÚDAJE O USPOŘÁDÁNÍ ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU V ÚZEMÍ A OPATŘENÍCH K ZAJIŠTĚNÍ EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY .....	64
16.5. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA .....	64
16.6. ZDŮVODNĚNÍ, PROČ JE NAVRHOVANÉ ŘEŠENÍ VE SROVNÁNÍ S JINÝM MOŽNÝM ŘEŠENÍM NEJVÝHODNĚJŠÍ Z HLEDISKA OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU A OSTATNÍCH ZÁKONEM CHRÁNĚNÝCH OBECNÝCH ZÁJMŮ.....	64
<b>17. ZOHLEDNĚNÍ POŽADAVKŮ DOTČENÝCH ORGÁNŮ STÁTNÍ SPRÁVY – SPOLEČNÉ JEDNÁNÍ .....</b>	<b>65</b>
<b>18. ZMĚNY NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ.....</b>	<b>71</b>
<b>19. ZOHLEDNĚNÍ NÁMITEK A PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH PŘI VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ.....</b>	<b>72</b>
<b>20. ZMĚNY NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO VEŘEJNÉM JEDNÁNÍ.....</b>	<b>73</b>
<b>21. ZOHLEDNĚNÍ NÁMITEK A PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH PŘI OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ .....</b>	<b>73</b>
<b>22. ZMĚNY NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU PO OPAKOVANÉM VEŘEJNÉM PROJEDNÁNÍ</b>	<b>74</b>
<b>23. PŘÍLOHY .....</b>	<b>74</b>

#### **D. Grafická část:**

- D1 – Koordinační výkres (1 : 5 000)
- D1a – Koordinační výkres – výřez (1 : 2 000)
- D2 – Výkres širších vztahů (1 : 50 000)
- D3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)
- D4 – Koncepce technické infrastruktury (1 : 5 000)

## 1. Postup pořízení územního plánu

Pořízení nového územního plánu (dále jen ÚP) schválilo zastupitelstvo obce Výprachtice na svém zasedání dne 23.2.2011. usnesením č.19. Pořizovatelem ÚP je obecní úřad Výprachtice, dle § 6 odst. 2 stavebního zákona č. 183/06 Sb. v platném znění, schválením změny usnesení dne 2.11.2011 pod č. usnesení 114. Určeným zastupitelem pro pořizování ÚP byl jmenován JUDr. Miroslav Stejskal (usnesením Zastupitelstva obce č. 19 ze dne 23.2.2011).

Návrh zadání územního plánu Výprachtice byl zpracován i projednán v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

Projednání zadání ÚP bylo vypsané dne 22.11.2011 pod č.j. OUVY 753/2011. Veřejná vyhláška o projednání návrhu zadání ÚP byla zveřejněna na klasické i internetové úřední desce Obce Výprachtice ode dne 22.11.2011 do 23.12.2011. Po řádném projednání byl návrh zadání upraven dle uplatněných oprávněných požadavků a podnětů dotčených orgánů (DO) a stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování a předložen ke schválení zastupitelstvu obce.

Zadání bylo schváleno zastupitelstvem obce Výprachtice usnesením č. 145 dne 29.12.2011.

Na základě schváleného zadání byl pořízen návrh územního plánu Výprachtice.

Pracovní návrh územního plánu Výprachtice byl předložen k posouzení Krajskému úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí, který posoudil rozsah záměrů uvedených v návrhu ÚP a dle metodiky zjišťovacího řízení podle § 10i, odstavce 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí s následujícím závěrem: územní plán Výprachtice není nezbytné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.

Dále krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody posoudil koncepci - návrh zadání územního plánu Výprachtice a v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny vydal stanovisko, že koncepce může mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality.

Proto bylo upravené zadání předloženo zastupitelstvu obce, které schválilo jeho doplnění v bodě M tak, že na základě stanoviska dotčeného orgánu Krajského úřadu Pardubického kraje, odboru životního prostředí č.j. 37792/2012/OŽPZ/Le dne 20.6.2012 je třeba posoudit záměr z hlediska vlivů koncepce na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Návrh územního plánu Výprachtice zpracoval Institut regionálních informací, s.r.o., Brno s odpovědným projektantem ing. arch. Hadlačem (ČKA 03497).

Společné jednání o návrhu územního plánu Výprachtice a vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj bylo oznámeno DO a veřejnosti 25.2.2014 a proběhlo 18.3 2014 v zasedací místnosti OÚ Výprachtice. Termín pro uplatnění stanovisek a připomínek byl stanoven dle stavebního zákona do 18.4. 2014.

Vzhledem k tomu, že byl vznesen požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Výprachtice na udržitelný rozvoj území, bylo vydáno souhlasné stanovisko krajského úřadu ve smyslu § 50 odst. 5 stavebního zákona dne 20.5.2014 pod. č.j.Kr.Ú32999/2014/OŽPZ/CH.

Posouzení územního plánu dle § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona vydal Krajský úřad Pardubického kraje, odbor strategického rozvoje, po obdržení všech stanovisek a připomínek, dne 23.4.2014 pod č.j. KrÚ 27052/2014, kde konstatoval, že byly naplněny požadavky na zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, PÚR a ZÚR Pardubického kraje.

Pokyny ke zpracování návrhu ÚP Výprachtice, schválené ZO dne 21.5.2014 č. usnes. 103, byly předány projektantovi, který dle stanovisek DO a jejich vyhodnocení zpracoval úpravu územního plánu.

Po úpravě návrhu ÚP Výprachtice ve smyslu stanovisek a připomínek bylo vypsáno veřejné projednání. Veřejná vyhláška a oznámení o konání veřejného jednání o návrhu územního plánu Výprachtice a vyhodnocení vlivů na životní prostředí a udržitelný rozvoj bylo oznámeno DO a veřejnosti dne 4.8. 2014. Veřejné projednání se konalo 8.9.2014. Ve stanovené lhůtě pro podání námitek a připomínek do 15.9.2014 bylo doručeno: námítky pana Falty, pana Berana a požadavek od pana JUDr. Petruně. Zastupitelstvo obce na svém zasedání 30.9.2014 v bodech č. 194, 195 a 196 rozhodlo o námítkách, které jsou předloženy k opakovanému veřejnému projednání.

Obec Výprachtice požádala Krajský úřad Pardubického kraje, odbor ŽP o stanovisko k záměru pana Berana. KÚ PK dne 15.9.2014 pod č.j. 57394/2014/OŽPZ/Le vydal stanovisko, v němž konstatuje, že uvedená plocha nemůže mít významný vliv na vymezenou ptačí oblast Králický Sněžník ani na EVL. Požadovaná plocha tak byla prověřována v opakovaném veřejném projednání.

Ve stanoviscích k veřejnému projednání byla uplatněna jedna připomínka DO: Ministerstvo obrany (MO) požaduje zakreslit ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení a stanovit požadavek pro výstavbu nadzemních staveb přesahujících 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska ČR – MO. Úprava návrhu ÚP byla provedena a předložena k opakovanému veřejnému projednání.

Návrh územního plánu byl předložen k opakovanému veřejnému projednání v rozsahu provedených úprav dle § 53 odst. 2 stavebního zákona, které se konalo 5.2.2015 na OÚ ve Výprachticích. Oznámením a veřejnou vyhláškou ze dne 22.12.2014 byly DO a veřejnost vyrozuměni o jeho konání.

K opakovanému projednání návrhu ÚP byly podány 2 námítky:

Paní Michaela Beranová, Výprachtice: požaduje změnit funkční využití plochy RI na SV v p.č. 1865/2 a 1866 v k.ú. Výprachtice

Pan David Skalický, Výprachtice 26: požaduje úpravu regulativu pro plochu Z18 na stanovení maximálního počtu RD

Po uplynutí lhůty 7 dnů po opakovaném veřejném projednání bylo vypracováno vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námítkách dle § 53 stavebního zákona. Výzva k uplatnění stanoviska k vyhodnocení připomínek byla rozeslána 13.2.2015.

Po uplynutí lhůty pro vyjádření DO byl návrh ÚP Výprachtice upraven v souladu s výsledky projednání, uvedených ve vyhodnocení připomínek a bylo zpracováno opatření obecné povahy a předloženo zastupitelstvu obce k vydání podle § 54 stavebního zákona. Na základě návrhu rozhodnutí o námítkách, zohledněných připomínek a požadavků dotčených orgánů zajistil pořizovatel úpravu návrhu spočívající zejména v upřesnění a doplnění textu tak, aby návrh byl jednoznačný. Provedená úprava návrhu územního plánu nevyžadovala nové projednání. Pořizovatelka zvažila rozsah úpravy, která spočívala v úpravě textové části návrhu územního plánu za účelem vyhovění námítkám nebo připomínkám. Vyhodnotila, po telefonické konzultaci s dotčenými orgány (KHS PK, MěÚ Lanškroun, odbor investic a majetku), které by mohly k dané věci vznést připomínky, a po získání jejich ústního souhlasu, že upravený návrh ÚP není dle § 53 odst. 2 nutné opakovaně veřejně projednávat.

Na zasedání zastupitelstva obce dne 25.2.2015 se zastupitelé usnesli změnit určeného zastupitele. Byl zvolen pan Luděk Skalický, DiS. (č. usn. 19).

Dále bylo odůvodnění doplněno o náležitosti uvedené v ustanovení § 53 odst. 4 a odst. 5 stavebního zákona, o náležitosti uvedené v ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu a o poučení.

## **2. Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **2.1. Politika územního rozvoje ČR**

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Územní plán Výprachtice naplňuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (č. 14 - 32) takto:

- (14) Územní plán zachovává tradiční ráz zástavby bez tvorby satelitních sídel a zastavitelných ploch, odloučených od zastavěného území. Zastavitelné plochy byly vymezeny v těsné návaznosti na zastavěné území a vytvářejí tradiční uliční strukturu. Územní plán vyznačil v koordinačním výkrese chráněné hodnoty, jako jsou nemovité kulturní památky, území s archeologickými nálezy či chráněná území přírody a stanovil základní podmínky prostorového uspořádání na ochranu krajinného rázu. Územní plán podporuje ekologickou stabilitu krajiny vymezením skladebných částí územního systému ekologické stability.
- (15) Územní plán vymezil nové zastavitelné plochy v návaznosti na stabilizované obytné území, nebyly vymezeny žádné plochy pro bydlení, které by svým charakterem podporovaly vznik sociální segregace.
- (16) Územní plán stanovil plochy s rozdílným využitím území, určil převládající způsob využití, pokud bylo možné jej stanovit, přípustné, nepřípustné, případně podmíněně přípustné využití, a to takovým způsobem, aby bylo možné využití ploch a jejich rozvoj v souladu se stávajícím stavem, s přihlédnutím k budoucímu zkvalitňování podmínek pro bydlení a rozvoji podnikatelských aktivit v území.
- (17) Územní plán umožňuje ve stávající ploše zemědělského areálu jako přípustné využití i drobnou výrobu a služby a dále je navrženo rozšíření výrobních areálů, což podporuje tvorbu pracovních míst ve výrobě a službách.
- (18) Rozvoj obce navržený v územním plánu, stabilizuje osídlení v území, omezuje případný úbytek obyvatelstva v obci a podporuje vznik pracovních příležitostí, čímž je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury.
- (19) V řešeném území se nenacházejí větší opuštěné areály a plochy brownfield.
- (20) Územní plán nevymezil žádné záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.
- (21) Územní plán stabilizoval stávající plochy zeleně v krajině a vymezení skladebných částí ÚSES, vytvořil předpoklady jejich dalšího rozšíření.
- (22) Řešeným územím procházejí značená turistická trasa a cyklotrasy. Jejich vedení není územním plánem narušeno. Pro zlepšení prostupnosti krajiny jsou vymezeny dva koridory účelových komunikací.
- (23) Návrhem koridorů účelových komunikací bylo dosaženo lepší prostupnosti krajiny. Zkvalitnění technické infrastruktury představují navržené koridory technické infrastruktury a ostatní návrhy doplnění inženýrských sítí.
- (24) Z hlediska dopravního se obec nachází v odlehle poloze, veřejná dopravní infrastruktura je stabilizovaná, návrhy nové výstavby nebudou vyvolávat nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury nebo veřejné dopravy.

- (25) Podmínky pro vytváření přirozené retence srážkových vod byly podpořeny vymezením ploch vodních a vodohospodářských a vymezením skladebných prvků ÚSES.
- (26) Územní plán vymezuje zastavitelné plochy a veřejnou infrastrukturu v záplavovém území v minimálním rozsahu s tím, že stavby budou umístěny mimo aktivní záplavové území.
- (27) Pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území vymezil územní plán koridory dopravní a technické infrastruktury, které umožní vedení nových komunikací spolu s návrhem inženýrských sítí.
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel územní plán zohlednil nároky dalšího vývoje území, v dlouhodobých souvislostech navrhl doplnění veřejné infrastruktury nejen pro současnou potřebu, tedy návrhem chybějících inženýrských sítí a komunikací, ale i do budoucna návrhem infrastruktury, která bude obsluhovat navržené plochy.
- (29) Cyklistická doprava je v územním plánu podpořena vymezením sítě místních a účelových komunikací a ploch veřejných prostranství a vymezením koridorů účelových komunikací, které umožňují pěší i cyklistickou dopravu.
- (30) Územní plán navrhl pouze doplnění systémů zásobování vodou a kanalizace, které mají dostatečné kapacitní rezervy, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (31) Plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů vzhledem k nevhodnosti místních podmínek (vysoká nadmořská výška kopcovitý terén) nebyly vymezeny.
- (32) Netýká se řešeného území.

## 2.2. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (dále ZÚR PK), které byly vydány zastupitelstvem Pardubického kraje formou opatření obecné povahy dne 29. dubna 2010 a které nabyly účinnosti dne 15. června 2010. Aktualizace Zásad územního rozvoje byla vydána usnesením zastupitelstva Pardubického kraje č. Z/229/14 dne 17.9.2014.

Platné zásady územního rozvoje stanovují priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které územní plán naplňuje takto:

- (1) Územní plán pomáhá vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje pomocí využitelných nástrojů územního plánování, jako je stanovení ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití, stanovení koncepce rozvoje území obce a uspořádání krajiny s respektováním přírodních a kulturních hodnot území, koncepce veřejné infrastruktury a dalších. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje zajistí územní plán zejména naplňováním požadavků, vyplývajících z rozboru udržitelného rozvoje území ORP Lanškroun.
- (2) Naplňování strategických cílů, které lze územním plánem ovlivnit - rozšiřování a zkvalitňování nabídky aktivit pro organizované i neorganizované trávení volného času řeší územní plán stabilizací stávajících ploch občanského vybavení a ploch sportovních v nezastavěném území a vymezením zastavitelných ploch pro rodinnou rekreaci, čímž efektivně využívá potenciál kraje v oblasti rozvoje udržitelného cestovního ruchu, zajištění šetrného hospodaření v souvislosti s rozrůstáním infrastruktury v území a zachování krajinného rázu vybraných regionů řeší územní plán minimalizací zásahů především do území přírodního parku a vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavitelné území. rozvoj komplexní péče o povrchové i podzemní vody je řešen vymezením nových ploch vodních a vodohospodářských a vymezením ploch pro potenciální zdroje pitné vody atd.



- (3) Netýká se řešeného území.
- (4) Územní plán vytváří podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje a posiluje význam ostatních center osídlení, především vymezením nových zastavitelných ploch pro bydlení, rodinnou rekreaci a pro výrobu a skladování.
- (5) Netýká se řešeného území.
- (6) Územní plán vytváří podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje zejména zachováním přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny a ochranu pozitivních znaků krajinného rázu především vymezením skladebných částí územního systému ekologické stability, zachovává a citlivě doplňuje výraz sídla vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území bez vytváření izolovaných sídelních lokalit atd. V územním nejsou vymezeny plochy umožňující vznik prostorově sociální segregace, žádné záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny nebyly v územním plánu navrženy.
- (7) Územní plán vytvořil podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje, zejména:
- vyváženým a efektivním využíváním zastavěného území a zachováním celistvosti sídla a přiměřeným návrhem rozvojových ploch pro výstavbu, který vychází z vyhodnocení sociodemografických podmínek území a potřeby zastavitelných ploch pro bydlení,
  - umožněním rozvoje aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace návrhem ploch pro rekreaci a vymezením stávajících rekreačních areálů a ochranou přírodních a kulturních hodnot řešeného území,
  - uplatněním mimoprodukční funkce zemědělství pomocí doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození, to zejména návrhem ploch přírodních a ploch zeleně a skladebných částí USES,
  - uplatněním mimoprodukční funkce lesů, pro umožnění intenzivnějšího rekreačního a turistického využívání území,
  - rozvíjením systému dopravní obsluhy a technické vybavenosti, pro stabilizaci hospodářských činností obce, a to návrhem doplnění vodovodní a kanalizační sítě, místních komunikací, které zlepšují obslužnost území,
  - vymezením ploch pro potenciální zdroje pitné vody byly vytvořeny předpoklady pro zlepšování úrovně technické infrastruktury v obci,
  - plochy pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů vzhledem k nevhodnosti místních podmínek (vysoká nadmořská výška kopcovitý terén) nebyly vymezeny.
- (8 – 10) Netýká se řešeného území.

### 2.3. Širší vztahy

Obec Výprachtice je vzdálena od města Lanškroun přibližně 12 km, od města Štíty 9 km a od města Jablonné nad Orlicí 8 km. Krajské město Pardubice leží ve vzdálenosti cca 80 km. Velikost všech tří k. ú., na kterých leží řešené území je 2 171,5 ha.

Pro řešení územního plánu nevyplývají ze širších vztahů žádné nové požadavky k zapracování.

Sousedství s Olomouckým krajem vyvolalo potřebu provázanosti záměrů s platnou územně plánovací dokumentací jak sousedních obcí, tak i se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, včetně jejich aktualizace (2011) – požadavky na ÚP Výprachtice nebyly zjištěny.

Základním požadavkem pro zpracování územního plánu Výprachtice je koordinace požadavků budoucího rozvoje obce se zájmy mikroregionu včetně vytváření nových funkčních vazeb zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury a rozvíjení cestovního ruchu. Tento požadavek byl respektován především dle dokumentu: Strategický plán Mikroregionu Lanškrounsko (2007).

### **3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování (zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území)**

Územní plán Výprachtice je v souladu s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona, kterými je vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích, zajišťování předpokladů pro udržitelný rozvoj území, koordinování veřejných i soukromých záměrů změn v území, výstavby a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizování ochrany veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj jsou uvedeny v kapitole 9. se závěrem, **že na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, na soustavu NATURA 2000 a na udržitelný rozvoj v částech C a D má územní plán Výprachtice pozitivní vliv na celkovou vyváženost podmínek udržitelného rozvoje, přičemž respektuje všechny významné limity využití území, především území ptačí oblasti NATURA 2000 Králický Sněžník a přírodního parku Suchý vrch – Buková hora.**

Územní plán Výprachtice je v souladu s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona, kterými je ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví a přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti a s ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Územní plán obce chrání a podporuje jak civilizační, tak i přírodní hodnoty území především stanovením podmínek prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Územní plán nenarušuje krajinný prostor údolí Moravské Sázavy, zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území a výšková hladina jejich možné zástavby je omezena, nevznikají tak výrazné zásahy do krajiny a krajinného rázu. Územní plán respektuje nemovité kulturní památky, především kostel Proměnění Páně, a nenarušuje je návrhem na změnu využití ploch, ve kterých se nacházejí. Významné panoramatické pohledy, plochy se zachovalým přírodně historickým charakterem a hodnotné lokality s výskytem chráněných druhů fauny a flóry nebyly řešením územního plánu narušeny.

Územní plán Výprachtice je v souladu s cíli územního plánování dle § 18 stavebního zákona, kterými je vymezovat zastavitelné plochy s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území, rozsah vymezených zastavitelných ploch je podrobně popsán v kap. 7.

Územní plán Výprachtice je v souladu s úkoly územního plánování dle § 19 stavebního zákona, kterými je zejména zjišťování a posuzování stavu území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty; stanovení koncepce rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území; prověření a posouzení potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání; stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb; stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty

území; stanovení pořadí provádění změn v území (etapizaci); vytváření podmínky v území pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem; vytvářet podmínky v území pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn; stanovení podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení; prověřování a vytváření podmínek v území pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území; vytváření podmínek v území pro zajištění civilní ochrany; určování nutných asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území; vytváření podmínek pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů a před negativními vlivy záměrů na území; regulace rozsahu ploch pro využívání přírodních zdrojů; uplatňování poznatků zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče. Řešení úkolů územního plánování je promítnuto do komplexního zdůvodnění navrhovaného řešení, kap. 7.

#### **4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Územní plán byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění, a jeho prováděcích předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění vyhlášky č. 431/2012 Sb.

#### **5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů**

Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů je popsán v kap. 6.8., soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledky řešení rozporů bude doplněn.

#### **6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

##### **6.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů**

###### **6.1.1. Požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje**

Řešené území není součástí žádné specifické oblasti ani rozvojové osy. Územní plán naplňuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území uvedené v zadání takto:

- a) vytváří předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území v koordinaci s ochranou přírody a krajiny (*viz zprávu o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, kap. 9.*)
- b) vytváří podmínky pro zlepšení a stabilizaci životní úrovně obyvatel (*podmínky jsou vytvořeny stabilizací a rozvojem občanské vybavenosti, technické a dopravní infrastruktury, ploch pro výrobu i ploch přírodních a vymezení zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských i ploch rodinné rekreace, další podrobnosti jsou obsaženy ve zprávě o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, kap. 9.*)
- c) zlepšuje atraktivitu území pro investory (*zlepšením vymezení zastavitelných ploch pro bydlení výrobu i rekreaci a zlepšením podmínek napojení na technickou infrastrukturu vzhledem k rozšíření vodovodní a kanalizační sítě a vymezením ploch pro potenciální vodní zdroje, další podrobnosti obsahuje komplexní zdůvodnění přijatého řešení, kap. 7*)
- d) vytváří podmínky pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti, zejména pro pobytovou a dlouhodobou rekreaci (*vymezení zastavitelných ploch pro rodinnou rekreaci, další podrobnosti obsahuje kap 7.8 , koncepce rekreace*)

e) vytváří podmínky pro ekonomický rozvoj zejména v oblasti ekologického zemědělství a zpracování dřeva (*umožněno v rámci stávajících i zastavitelných ploch výrobních zemědělských a ploch smíšených obytných venkovských v rámci jejich podmíněně přípustného využití*)

f) vytváří podmínky pro zajištění jak zájmů ochrany přírody, tak zájmů ekonomických a sociálních (*viz zprávu o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, kap. 9.*).

Respektování obecných požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje (priority 14 – 32) je popsáno v kapitole 2.1.1.

### 6.1.2. Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje

Z platných zásad územního rozvoje vyplývají pro územní plán obce Výprachtice tyto požadavky na řešení nebo zpracování:

Požadavek	Způsob vypořádání
uspořádání území musí respektovat zásady vyváženého rozvoje s přihlédnutím ke specifickým jednotlivých území	respektováno, viz vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, zpracovatel Bc. Ing. Milada Kadlecová, PhD., kap. 9
v oblastech s ekologickým omezením hospodaření na zemědělském půdním fondu zajistit základní údržbu krajiny a rozvíjet trvale udržitelné způsoby hospodaření na půdě; realizace pozemkových úprav, zvýšení ekologické stability území	zajištěno, podrobnosti viz kap. 7.4., 7.5. a 16
využít atraktivního přírodního prostředí a kulturního dědictví pro rozvoj turistického cestovního ruchu a tento rozvíjet v přípustné míře (dosáhnout optimální a vyvážené návštěvnosti)	využito především vymezením zastavitelných ploch pro rodinnou rekreaci, viz kap. 7.8.
při řešení územního plánu zohlednit rozmístění největších sídel, obyvatel, pracovních sil, dopravní a technické infrastruktury ve vazbě na demografické prognózy a přizpůsobit řešení územního plánu stupni urbanizace v jednotlivých částech	zohledněno v rámci možností územního plánu
zabývat se možnostmi pro udržitelný rozvoj odvětví zemědělství a lesního hospodářství, které kromě hlavních urbanizačních prostorů určují charakter převážné části řešeného území	udržitelný rozvoj zemědělství a lesního hospodářství je umožněn ve stávajících a zastavitelných plochách zemědělské výroby a dále v plochách smíšených obytných venkovských v rámci jejich podmíněně přípustného využití, viz kap.7.7.1.
vytvořit podmínky pro rozvoj cestovního ruchu, rekreace a navazujících služeb, které lze v řešeném území považovat za jeden z významnějších perspektivních zdrojů prosperity území	podmínky vytvořeny především vymezením zastavitelných ploch pro rodinnou rekreaci, viz kap. 7.8.
zajistit rozvoj CR, zejména pak jako alternativa ve venkovských oblastech s útlumem zemědělské výroby	rozvoj zajištěn především vymezením zastavitelných ploch pro rodinnou rekreaci, viz kap. 7.8.
rozvíjet a prostorově expandovat veřejné služby zejména v sociální oblasti	rozvoj je umožněn v rámci stabilizovaných ploch občanského vybavení, viz kap. 7.9.
vycházet ze stanovených urbanizačních os jako hlavních os rozvoje území	řešené území se nenachází v urbanizační ose

<b>Požadavek</b>	<b>Způsob vypořádání</b>
zohlednit skutečnost, že funkce bydlení již není jednostranně směřována do významných center osídlení, ale je směřována i do příměstských oblastí a obcí v dostupné vzdálenosti do center osídlení, zajistit dostatek pozemků pro novou bytovou výstavbu, výstavbu podporovaných bytů, technologicky progresivních a ekologicky šetrných staveb	zohledněno vymezením zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských v souladu s prognózou vývoje počtu obyvatel, viz kap. 7.2.1. a 12.2.
výrobní funkce bude v řešeném území přiměřeně akceptována, příklon k investorům s vyšší přidanou hodnotou	vymezené plochy výroby a skladování umožňují i výrobu s vyšší přidanou hodnotou, viz kap. 7.7.2
zemědělská výroba by měla být v souladu s požadavky na ochranu krajiny	zastavitelná plochy pro zemědělskou výrobu byla vymezena v návaznosti na stávající plochu mimo území přírodního parku, viz kap 7.7.1.
vymezením a stabilizací jednotlivých částí územního systému ekologické stability zabezpečit udržení ekologické stability v území	skladebné části ÚSES byly vymezeny, viz kap.7.5.
zaměřit se na řešení a odstraňování střetů záměrů uvedené v ZÚR PK s ÚSES a Naturou 2000	střety byly eliminovány, viz vyhodnocení vlivů na životní prostředí, zpracovatel ing. Marie Skybová, Ph.D., a hodnocení vlivů územního plánu dle §45i zákona č. 114/92 Sb., zpracovatel RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., viz kap 9.
při tvorbě a ochraně jednotlivých složek životního prostředí vycházet především z koncepčních materiálů zpracovaných pro území Pardubického kraje (Koncepce ochrany přírody a krajiny pro území Pardubického kraje, Koncepce nakládání s odpady, Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje a další)	řešení územního plánu je s těmito materiály v souladu, viz vyhodnocení vlivů na životní prostředí, zpracovatel ing. Marie Skybová, Ph.D., viz kap. 9
respektovat zásady ochrany kulturních památek, památková ochranná pásma a území s archeologickými nálezy	respektováno, vymezené zastavitelné plochy nejsou v konfliktu s památkovou ochranou, viz kap.7.15.1.
navrhnout případné úpravy silnic, jejich homogenizaci v rámci sledované kategorizace, případně odstranění dopravních závad nepříznivě ovlivňujících plynulost a bezpečnost provozu	vymezeno veřejné prostranství určené pro odstavování motorových vozidel, viz kap. 7.10.
základním výchozím podkladem v oblasti vodního hospodářství je Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje	dokument respektován, viz kap. 3.11.4. a 3.11.5.
umožnit realizaci protipovodňové ochrany na vodním toku Moravská Sázava	realizace protipovodňových opatření je umožněna v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití, viz kap. 7.12.2.
prioritou je obnova rybníků a opatření v krajině zpomalující odtok vod z povodí	byly vymezeny plochy vodní s vodohospodářské, viz kap. 7.12.3
řešit odkanalizování a likvidaci odpadních vod nadmístního významu pro skupiny obcí, případně obcí, které lze spádově napojit na ČOV. Zpracovat pokyn pro ÚPD obcí pro implementaci Směrnice 91/271 EHS ve vztahu na čištění vod a koordinovat s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje	odkanalizování řešeno v souladu s plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje, viz kap. 7.12.5.

Požadavek	Způsob vypořádání
řešení vodohospodářské problematiky bude respektován Plán hlavních povodí schválený vládou ČR a Plán oblasti povodí Moravy schválený ZPK	respektován, pro řešené území nevyplyvají z obou plánů konkrétní požadavky
v souvislosti s existencí starých zátěží respektovat Plán odpadového hospodářství kraje	respektován, pro řešené území nevyplyvají z plánu konkrétní požadavky
respektovat CHOPAV, Naturu 2000 a EVL	CHOPAV není v konfliktu návrhem územní plánu, vliv na ptačí oblast Králícký Sněžník – hodnocení vlivů územního plánu dle §45i zákona č. 114/92 Sb., zpracovatel RNDr. Lukáš Merta, Ph.D., kap. 9.
respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území odcitované ze ZÚR PK ve stanovisku odboru strategického rozvoje Pardubického kraje: vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:	
<i>- zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny</i>	zachováno, viz vyhodnocení vlivů na životní prostředí, zpracovatel ing. Marie Skybová, Ph.D., kap 9.
<i>- ochranu pozitivních znaků krajinného rázu - zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny</i>	ochrana zajištěna vymezením omezeného počtu zastavitelných ploch v rámci přírodního parku návrhem dalších ploch pouze v návaznosti na zastavěné území včetně omezení výšky nové zástavby, dále viz kap. 7.4.
<i>- posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny</i>	posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí byla zajištěna, viz vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, zpracovatel Bc. Ing. Milada Kadlecová, PhD., kap. 9.
<i>- vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině</i>	zastavitelné plochy byly vymezeny primárně v zastavěném území a v plochách na zastavěném území navazujících, potřeba nových ploch pro bydlení byly vyhodnocena s využitím kalkulačky URBANKA, viz kap. 6.2.
zpřesnit vymezení skladebných prvků územního systému ekologické stability (nadregionální biokoridor K 92) při respektování čl. 110 až čl. 113 ZÚR PK	vymezení skladebných částí ÚSES, viz kap. 12.2.
respektovat zásadu stanovenou čl. 108 b) ZÚR PK – v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umisťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech	odůvodnění vymezení ploch zasahujících do záplavového území je uvedeno v kap.7.12.2.
respektovat zásady pro zajištění ochrany a možný rozvoj v územích s přírodními, kulturními a civilizačními hodnotami, které jsou stanovené v kap. 5 ZÚR PK, a to především:	

Požadavek	Způsob vypořádání
- výškové stavby (větrné elektrárny apod.) umisťovat v souladu s ochranou krajinného rázu, při umisťování ostatních staveb a zařízení, které mohou díky svým plošným parametrům narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu tento vliv hodnotit studií krajinného rázu a negativní dopady eliminovat	plochy pro větrné elektrárny ani jiné stavby a zařízení nebyly územním plánem vymezeny
ZÚR PK zařazuje předmětné území dle cílových charakteristik krajiny do krajiny lesozemědělské a lesní. V územním plánu je nutné respektovat a zpřesnit zásady pro plánování změn v území, které jsou stanovené z hlediska péče o krajinu v kap. 6 ZÚR PK, a to především:	
- chránit a rozvíjet základní atributy stability, funkčnosti a vzhledu krajiny, zejména strukturu krajinných prvků charakteristickou pro jednotlivé krajinné typy a pozitivní charakteristiky krajinného rázu - rozvíjet retenční schopnost krajiny	podrobnosti k ochraně krajiny a rozvíjení retenčních schopností obsahují kap. 7.4., 7.5. a 7.12.3
- preferovat využití rezerv v zastavěném území sídel, zejména proluk a přestavbových území před vymežováním zastavitelných ploch ve volné krajině	územní plán předpokládá, že 20% potřeby bytů bude realizováno v zastavěném území, viz výpočet dle kalkulačky URBANKA, kap. 12.2.
- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel a doplňovat je hmotově a tvarově vhodnými stavbami	respektováno, viz kap. 7.15.1.
- při navrhování rozvojových území, jejichž využití umožní umisťování staveb, které mohou díky své výšce nebo svým plošným parametrům narušit krajinný ráz, vyhodnotit jejich možný vliv na krajinný ráz a negativní dopady eliminovat	rozvojová území s tímto charakterem nejsou v územním plánu navržena
- zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhovat pouze v nezbytné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymežovány na úkor ploch lesa	zastavitelné plochy byly vymezeny mimo zastavěné území v rozsahu daném potřebou nových bytů, viz výpočet dle kalkulačky URBANKA, kap. 12.2.

V územním plánu byly také respektovány a uplatněny priority územního plánování, uvedené v platných zásadách územního rozvoje, viz kapitolu 2.1.2.

### 6.1.3. Požadavky vyplývající z dalších širších územních vztahů

Při vymežování stávajících ploch byly prověřeny návaznosti na všechna k. ú., která sousedí s obcí Výprachtice. Níže uvedené návrhové trasy a koridory je třeba v územních plánech okolních obcí navrhnout koordinovaně a zajistit návaznosti, pokud tomu nebrání závažné důvody:

- **Bystřec:**
  - ÚSES – v ÚP Bystřec řešen, návaznost je zajištěna. LBC5 Údolí Tisce navazuje na lokální biokoridor LBK4 na k.ú. Bystřec.
- **Čenkovice:**
  - ÚSES – návaznost řešena pouze na základě ÚAP ORP Lanškroun, ÚPD obce Čenkovice je totiž nedostupná. Z toho vyplývá, že je nutné zajistit návaznosti ÚSES v novém územní obce Čenkovice.
- **Červená Voda:**
  - ÚSES – v ÚPN SÚ Červená Voda řešen, návaznost nebylo zapotřebí zajistit, na hranicích k.ú. Mlýnický Dvůr a k.ú. Valteřice u Výprachtic nebyl vymezen žádný prvek ÚSES.
- **Štíty:**
  - ÚSES – v ÚPD obce Štíty řešen, návaznost nezajištěna. Plocha nadregionálního biokoridoru K92 v k.ú. Valteřice u Výprachtic nemá návaznost, v k.ú. Heroltice u

Štítů chybí plocha nadregionálního koridoru. Návaznost je zapotřebí v územním plánu obce Štíty dořešit.

- **Horní Heřmanice:**
  - ÚSES – návaznost řešena pouze na základě ÚAP ORP Lanškroun, územní plán obce Horní Heřmanice je totiž nevyhovující. Z toho vyplývá, že je nutné zajistit návaznosti ÚSES v novém územním obce Horní Heřmanice.
- **Horní Čermná:**
  - ÚSES – v ÚP Horní Čermná řešen, návaznost je zajištěna. Lokální biokoridor LBK9 Nad Hejlovým mlýnem – V dole navazuje na lokální biokoridor LBK5 v k.ú. Horní Čermná; lokální biocentrum LBC12 Železnice navazuje na lokální biokoridor LBK6 na k.ú. Horní Čermná; lokální biokoridor LBK12 U mostu – Pod horou navazuje na lokální biokoridor LBK20 na k.ú.. Nepomuky.

## 6.2. Požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů

Územně analytické podklady pro ORP Lanškroun, jehož součástí je i správní území obce Výprachtice, sestávající ze tří částí – Výprachtice, Koburk a Valteřice, byly aktualizovány v roce 2010. Jednotlivé problémové okruhy a požadavky na řešení, které z ÚAP vyplývají, jsou předmětem návrhu územního plánu.

Byly prostudovány jednotlivé kapitoly rozboru udržitelného rozvoje území a jejich výsledky byly vztaheny k řešenému území:

- sledován byl především výpis hrozeb a hledala se řešení na posílení sociálního a ekonomického pilíře
- byla zhodnocena možnost vytvoření pracovních příležitostí využitím sportovně rekreačního potenciálu území
- snahou bylo uvést do souladu všechny tři základní pilíře: ekonomický (nyní značně poddimenzovaný), sociální soudržnost (klesající) a životní prostředí (nyní značně převažující)

Řešené území obce Výprachtice je limitováno ochrannými pásmy a dalšími omezeními (limity využití území), které vyplývají z právních předpisů, nebo byly stanoveny na základě zvláštních právních předpisů, nebo vyplývají z vlastností území, a to z důvodů zajištění ochrany veřejných zájmů. V řešení územního plánu byly tyto limity, které jsou přehledně zobrazeny ve výkresu limitů využití území, plně respektovány – viz koordinační výkres.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, které zpracovala Bc. Ing. Milada Kadlecová, Ph.D., uvádí tento závěr: že na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, na soustavu NATURA 2000 a na udržitelný rozvoj v částech C a D má územní plán Výprachtice pozitivní vliv na celkovou vyváženost podmínek udržitelného rozvoje, přičemž respektuje všechny významné limity využití území, především území ptačí oblasti NATURA 2000 Králický Sněžník a přírodního parku Suchý vrch – Buková hora.

## 6.3. Požadavky na rozvoj území obce

Následující tabulka obsahuje požadavky na územní rozvoj obce a způsob jejich vypořádání:

Požadavek	Způsob vypořádání
stanovení hlavních rozvojových ploch pro bydlení, občanské vybavení, rekreaci a cestovní ruch v návaznosti na nutnost budování nové technické infrastruktury	stanovení hlavních rozvojových směrů obsahuje kap. 7.
územní stabilizace již dříve navrhovaných a realizovaných ploch pro výrobu	územní stabilizace byla provedena, viz kap. 7.7.



Požadavek	Způsob vypořádání
posílení nabídky vhodných strukturovaných pracovních příležitostí také v oblasti služeb a menších živnostenských provozoven	umožněno v rámci vymezených zastavitelných ploch drobné a řemeslné výroby a v rámci ploch smíšených obytných venkovských v souladu s jejich podmíněně přípustným využitím, viz kap. 7.7.
umožnit rozvoj agroturistiky	umožněno především v rámci stávajících ploch smíšených obytných venkovských v souladu s jejich přípustným a podmíněně přípustným využitím, viz kap. 7.8.
rozšiřování a dostatečné dimenzování zařízení občanské vybavenosti	byla vymezena plocha pro rozšíření objektu bývalé mlékárny, další rozvoj občanského vybavení je možný ve stávajících plochách, viz kap. 7.9.
zajištění dostatečné a diverzifikované nabídky vhodných stavebních pozemků zejména pro individuální bydlení a rekreaci	zajištěno vymezením dostatečného množství zastavitelných ploch obytných smíšených venkovských a ploch rodinné rekreace, viz kap. 7.6. a 7.8.
posilování centrální části obce s cílem vytvoření polyfunkčního integrovaného prostoru	centrální část obce byla stabilizována vymezením ploch občanského vybavení v návaznosti na vymezená veřejná prostranství, viz kap. 7.3.
vytvořit územní rezervu pro rozšíření hřbitova	byla vymezena územní rezerva (R1), viz kap. 7.9.
doplnění chybějící turistické infrastruktury orientované zejména na volný cestovní ruch	byly vymezeny zastavitelné plochy pro rodinnou rekreaci, ubytování a stravování je umožněno rovněž v plochách obytných smíšených venkovských v rámci jejich přípustného využití, viz kap. 7.8.
v řešení bude uplatňován princip účelné arondace jednotlivých funkčních ploch (a funkcí), tak aby nedocházelo k dílčím kolizím mezi jednotlivými funkcemi	princip arondace byl využit především při vymezení ploch obytných smíšených venkovských
koncepční řešení klidové dopravy s cílem zajištění dostatečného množství ploch určených pro parkování,	byly vymezeny plochy pro odstavování motorových vozidel, viz kap. 7.11.2.
dořešení vnitřní silniční, cyklistické a pěší dopravy	podrobnosti viz kap. 3.10.
územní stabilizace sportovně-rekreačních ploch v návaznosti na zastavěné území obce	sportovně-rekreační plochy stabilizovány, viz kap. 7.8.
řešení protipovodňové ochrany obce	podrobnosti viz kap. 7.12.2.
posilování trvale udržitelného rozvoje území, realizace chybějících prvků ÚSES a tvorba krajiny	Trvale udržitelný rozvoj byl posílen, viz vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, zpracovatel Bc. Ing. Milada Kadlecová, PhD., kap. 9.
prověřit podněty od občanů, obce a organizací, které budou v souladu s urbanistickou koncepcí a zpracovat takové, které nebudou v rozporu se zákonnými předpisy, limity a koncepcí	podněty byly prověřeny, zapracování bylo provedeno v souladu s uvedeným požadavkem
prověřit plochu pro bydlení seniorů	prověřeno, konkrétní plocha pro bydlení nebyla navržena, dále viz kap. 7.9.
prověřit stávající zemědělské areály a umožnit jejich rozvoj	areály byly prověřeny, viz kap. 7.7.1.
prověřit areál bývalé mlékárny a navrhnout její využití	prověřeno, viz kap. 7.9.
prověřit možnost skládkování v oblasti na Haldě	prověřeno, viz kap. 7.14.
navrhnout turistickou trasu spojující zajímavá místa, památky a výhledy	řešeno v rámci koncepce pěší a cyklistické dopravy, kap. 7.11.3.

Požadavek	Způsob vypořádání
pokud budou navrhovány plochy dopravy, bude postupováno tak, aby jejich vymezení nedělilo pozemky současných vlastníků způsobem, který znemožní jejich budoucí využití	respektováno
bude vyhověno občanům žádajícím změnu funkčního využití svých pozemků určených dle platné ÚPD k zástavbě zpět do ZPF	respektováno, viz kap. 12.1.
výsledky pozemkových úprav, probíhající ve Valteřicích, budou zapracovány do návrhu	byly zapracovány předběžné výsledky pozemkových úprav v k.ú. Valteřice u Výprachtic, předané v listopadu 2013, viz kap. 7.1.

#### 6.4. Požadavky na plošné a prostorové uspořádání území - urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny

Tabulka představuje požadavky ze zadání ÚP Výprachtice a způsob jejich vypořádání:

Požadavek ze Zadání ÚP	Způsob vypořádání
ochrana památek a kulturních hodnot	respektována, viz kap. 7.15.1.
ochranná pásma vodních zdrojů	respektována, viz kap. 7.12.4.
záplavová území	odůvodnění vymezení ploch zasahujících do záplavového území je uvedeno v kap. 7.12.2.
bezpečnostní a ochranná pásma hlavních tras inženýrských sítí	respektována, viz kap.7.13.2.
hygienická ochranná pásma	respektována, zastavitelná plocha Z7 je vymezena v ochranném pásmu hřbitova, zdůvodnění vymezení viz kap. 7.6.
ochrana přírodních hodnot	Zajištěna, viz kap. 7.4 a 7.5.)
prvky územního systému ekologické stability (biocentra, biokoridory)	ÚSES vymezen, viz kap. 7.5.
při dalším rozvoji území musí být zajištěna rovnováha mezi požadavky na urbanizaci území a záměrem na zachování kulturních a přírodních hodnot území	urbanistické řešení je popsáno v kapitole 7.3.
urbanistická kompozice bude vycházet z koncepce podmíněné historickými souvislostmi, a dále zejména konfigurací terénu a podmínek území, umožňující propojení s okolní krajinou	urbanistické řešení je popsáno v kapitole 7.3., koncepce uspořádání krajiny v kapitole 7.4
regulativy pro využití území budou navrženy tak, aby umožnily polyfunkční využití objektů při dodržení zásad urbanistické koncepce a stanovovaly prostorovou regulaci ploch	zajištěno především vymezením smíšených obytných venkovských, viz kap. 7.6.
Výprachtice, jako obec s atraktivními podmínkami pro zdravý a kvalitní život, by v budoucnosti měla nabídnout dobré podmínky pro nejširší spektrum zájemců a činností, v řešení budou zohledněny výhledové záměry bytové výstavby, občanské a technické vybavenosti, rekreace a dalších funkčních složek v území, Výprachtice se budou profilovat jako obec nabízející nové možnosti pro bydlení, výrobu, občanské vybavení a sportovně rekreační aktivity	zajištěno vymezením ploch smíšených obytných venkovských a ploch pro rodinnou rekreaci, viz kap. 7.6. a 7.8.
bude uvažováno s přiměřeným posilováním výrobní funkce, obec bude nabízet nové pracovní příležitosti a možnosti pro všestranný rozvoj a prosperitu	respektováno v rámci vymezení stávajících i zastavitelných ploch, viz kap. 7.7.
rozvoj obce na nových plochách bude řešen v souladu s potřebami a rozvojem obce i mikroregionu a s ohledem na životní prostředí a ekologickou únosnost území	rozvoj není v rozporu se Strategickým plán Mikroregionu Lanškrounsko (2007)

Požadavek ze Zadání ÚP	Způsob vypořádání
v centrální části obce budou segregovány jednotlivé urbanistické funkce, u nichž je nebezpečí vzájemného obtěžování (výroba a bydlení, sport a doprava apod.)	zajištěno, viz kap.7.3.
při řešení bude snaha o účelnou arondaci jednotlivých funkčních ploch, tak aby nedocházelo k dílčím kolizím mezi jednotlivými funkcemi	princip arondace byl využit především při vymezení ploch obytných smíšených venkovských
ve volné krajině mohou být vytvářena nová sídla nebo samoty, pokud to bude v souladu s koncepcí vycházející z historických souvislostí	respektováno, viz kap. 7.3.
další stavební rozvoj obce bude primárně orientován mimo území ohrožené záplavami	odůvodnění vymezení ploch zasahujících do záplavového území je uvedeno v kap. 7.12.2.
kromě urbanizace nových ploch budou nutné i některé funkční transformace a kvalitativní změny (přestavby) stávajícího zastavěného území	respektováno, viz kap. 7.3.
návrh nových ploch bude vymezen vylučovací metodou formou definování nezastavitelných nebo podmíněně zastavitelných území (dopravní koridory, záplavová území, ochrana přírody, apod.)	respektováno
při návrhu budou respektovány památkově chráněné objekty, soubory a plochy	respektováno, viz kap. 7.15.1.
v řešení budou aktualizovány prvky územního systému ekologické stability vymezené v předešlých územně plánovacích dokumentacích a podkladech	ÚSES vymezen, viz kap. 7.5.
bude řešeno integrální provázání všech prvků zeleně v návaznosti na stávající segmenty zeleně, prvky ÚSES a s ohledem na krajinný ráz	zajištěno, viz kap. 7.5.
požadavky na zalesnění částí území budou prověřeny	respektováno
požadavky na vytváření vodních ploch budou prověřeny a v regulativech budou stanoveny obecné zásady, umožňující tvorbu rybochovných rybníků	respektováno, viz kap. 7.12.3.

## 6.5. Požadavky na řešení veřejné infrastruktury

### 6.5.1. Dopravní infrastruktura

Plochy dopravní infrastruktury jsou stabilizovány. Pro napojení nově vymezených zastavitelných ploch byly navrženy plochy silniční dopravy. Potřeba nových ploch pro pěší a cyklistické stezky nebyla zjištěna. Pěší (turistické) a cyklistické stezky jsou v obci stabilizovány. Další podrobnosti jsou obsaženy v kap. 7.11.

### 6.5.2. Technická infrastruktura

Byly prověřeny a doplněny vodovodní, kanalizační a energetické rozvody a zdroje a bylo navrženo prodloužení vodovodní sítě do stávajících i nových lokalit. Byly vymezeny zastavitelné plochy technické infrastruktury pro potenciální nové zdroje pitné vody. Další podrobnosti jsou obsaženy v kap. 7.12 a 7.13

### 6.5.3. Občanské vybavení

Koncepce občanského vybavení se nemění. Stávající plochy občanského vybavení byly respektovány a dále byly zohledněny nové požadavky na rozvoj území obce. Byla navržena pouze jedna zastavitelná plocha pro občanské vybavenosti jako rozšíření bývalé mlékárny. Další podrobnosti jsou obsaženy v kap. 7.9.

#### **6.5.4. Veřejná prostranství**

V územním plánu byla vyznačena stávající veřejná prostranství, je vymezena jedna nová plocha určená především pro odstavování motorových vozidel. Veřejné prostranství v centru obce bylo stabilizováno. Další podrobnosti v kap. 7.10.

### **6.6. Požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území**

#### **6.6.1. Historické, kulturní a urbanistické hodnoty území**

Požadavky archeologické památkové péče byly v územním plánu zohledněny, podrobnosti viz kap. 7.15.2. Památkové objekty byly plně respektovány a nejsou v konfliktu s vymezenými zastavitelnými plochami, podrobnosti viz kap 7.15.1.

Urbanistické hodnoty byly zohledněny, včetně zachování historické stopy stávající zástavby v centrální části obce. Urbanistická koncepce je popsána v kap 7.3.

#### **6.6.2. Přírodní hodnoty v území**

Územní plán respektuje podmínky ochrany krajinného rázu, podrobnosti jsou obsaženy v kap. 7.4. Ochrana vod je zajištěna jak z hlediska rozvoje vodovodní a kanalizační sítě, tak i z hlediska ochrany vodních zdrojů a zlepšování retenčních schopností v krajině, podrobnosti viz kap 7.12. Vymezení územního systému ekologické stability je popsány v kap. 7.5., vyhodnocení vlivu řešení územního plánu na ochranu půdního fondu obsahuje kapitola 16.

### **6.7. Požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace**

Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření je uveden v kapitole 8, plochy asanace vymezeny nebyly.

### **6.8. Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy**

#### **6.8.1. Čistota ovzduší a emise**

Řešené území se nenachází v území se zhoršenou kvalitou ovzduší. Vzhledem k tomu, že obec není plynofikována, lze předpokládat vznik možných zdrojů emisí z lokálních topenišť či jiných zdrojů energie. Podmínkou zachování čistoty ovzduší je požadavek, aby veškeré zdroje možného znečištění ovzduší byly v souladu s emisními limity dle § 4 zákona č. 201/2012 Sb. (zákon o ochraně ovzduší).

Z kap. 8. Posouzení vlivů na životní prostředí vyplývají požadavky na opatření:

- u ploch drobné výroby nebo zemědělské výroby a dopravy v klidu (Z58/VD, Z59/VD, Z60/VS, Z66/VZ, Z32/DS – upraveno na PV) bude využití těchto ploch podléhat standardnímu postupům územního řízení, konkrétní záměry budou ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivů záměrů na životní prostředí, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích,
- v rozvojových plochách Z24/SV, Z10/SV, Z13/SV (již zařazena do stavu) by využití ploch smíšených obytných v blízkosti stávajících zemědělských areálů mělo předcházet ověření splnění hygienických limitů – požadavek byl doplněn do podmínek přípustného využití zastavitelných ploch Z10 a Z24,
- nové objekty v zastavitelných plochách budou řešeny v nízkoenergetickém standardu a vytápěny v maximální možné míře s využitím obnovitelných zdrojů energie – územním plánem nelze požadovat konkrétní způsob vytápění, je obtížné specifikovat,

co jsou skutečně obnovitelné zdroje energie, je nutné, aby zdroje možného znečištění byly v souladu s emisními limity dle zákona o ochraně ovzduší.

### **6.8.2. Hluk**

Hluk ze silniční dopravy nepředstavuje v řešeném území významný problém, protože přes území obce nevedou tranzitní komunikace. Nově navrhovaná zástavba je situována do lokalit nezatížených hlukem z dopravy.

Z kap. 8. Posouzení vlivů na životní prostředí vyplývají požadavky na opatření:

- u ploch drobné výroby nebo zemědělské výroby a dopravy v klidu (Z58/VD, Z59/VD, Z60/VS, Z66/VZ, Z32/DS – upraveno na PV) bude využití těchto ploch podléhat standardnímu postupům územního řízení, vlivy hluku budou posuzovány v hlukových studiích.

### **6.8.3. Ochrana proti radonu**

Obec Výprachtice se nachází v 1. a 2. kategorii radonového rizika (nízké a střední riziko). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku pro jednotlivé lokality a stavby.

### **6.8.4. Těžba nerostných surovin**

V řešeném území se nevyskytují výhradní ložiska nerostných surovin. Nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory. Nejsou vymezeny žádné plochy pro těžbu nerostů. V řešeném území se nachází prognózní zdroj stavebního kamene Q9 213900 Bystřec – jih.

### **6.8.5. Ochrana před povodněmi**

V řešeném území je na toku Moravské Sázavy stanoveno záplavové území Q100, které obsahuje i vymezení aktivní zóny záplavového území. odůvodnění vymezení ploch zasahujících do záplavového území je uvedeno v kap.7.12.2.

## **6.9. Požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území**

Střety a problémy vyplývajícími z ÚAP byly zohledněny, nové plochy byly vymezovány tak, aby se střetům předcházelo, případně byla navržena opatření na zmírnění dopadů na řešené území, viz vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj, zpracovatel Bc. Ing. Milada Kadlecová, PhD., kap. 9.

## **6.10. Požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose**

Zastavitelné plochy nebyly vymezovány v těch částech obce, kde by další rozvoj vyvolával negativní dopady na již zastavěné území a zhoršoval kvalitu obytného prostředí. V územním plánu nebyly vymezeny plochy pro přestavbu, změny využití lze realizovat v rámci hlavního, přípustného a podmíněně přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Nová výstavba byla směřována do proluk ve stávající zástavbě i do nových lokalit. Nové zastavitelné plochy byly prověřeny jak z hlediska demografického vývoje obce, tak i s ohledem na zemědělsko-lesnický a sportovně-rekreační potenciál obce. Přiměřeně je navržena veřejná infrastruktura. Zastavitelné plochy byly navrženy pro zástavbu a rozvoj obce v horizontu 15 – 20 let, přitom byl zohledněn ráz obce s původní roztroušenou zástavbou a nebyly vytvořeny kompaktní satelitní lokality, další podrobnosti viz kap. 7.2, 7.6. a 12.2.

### **6.11. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií**

V řešeném území byla prověřena potřeba a opodstatněnost vymezení ploch a koridorů, ve kterých je uloženo prověření změn jejich využití územní studií. Tyto plochy vzhledem k malému rozsahu zastavitelných ploch vymezeny nebyly.

### **6.12. Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem**

Plochy a koridory, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem, nebyly vymezeny.

### **6.13. Požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast**

Krajský úřad Pardubického kraje ve svém stanovisku č. j. 37792/2012/OŽPZ/Le ze dne 20. 6. 2012 shledal, že nelze vyloučit vliv návrhu Územního plánu Výprachtice na ptačí oblast Králícký Sněžník (CZ0711016). Z důvodu nevyloučení významného vlivu bylo nutné záměr posoudit dle ustanovení § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny autorizovanou osobou (§ 45i odst. 3 zákona) v rámci zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, v platném znění. Proto bylo přistoupeno k vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Část A, posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, byla zpracována ing. Marií Skybovou, Ph.D. držitelkou autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Část B, hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/1992 Sb na soustavu NATURA, bylo zpracováno RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D. držitelem autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb.

Části C, Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech, D, Vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, např. skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech, a F, Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí, zpracovala Bc. Ing. Milada Kadlecová, Ph.D., Institut regionálních informací, s.r.o.

Informace o výsledcích vyhodnocení je obsažena v kap. 9.

### **6.14. Požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant**

Požadavek na zpracování konceptu nebyl stanoven.

### **6.15. Požadavky na uspořádání návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení**

Základní požadavky byly splněny. Odlišnosti nastaly pouze v následujících případech:

- změna měřítko Výkresu základního členění území z 1 : 10 000 na 1 : 5 000
  - z důvodu lepší čitelnost a obvyklých postupů
- převedení obsahu Hlavního výkresu – Dopravní infrastruktury a Technické infrastruktury z výrokové části do odůvodnění do výkresu Koncepce technické infrastruktury
  - vymezení ploch dopravní a technické infrastruktury je obsaženo v hlavním výkresu a liniové zákresy vedení technické infrastruktury jsou obsaženy

*v koordinačním výkresu – jde především o zákresy stavu, které by neměly být obsaženy ve výrokové části*

- převedení obsahu Hlavního výkresu – Technické infrastruktury – Vodního hospodářství z výrokové části do odůvodnění do výkresu Koncepce technické infrastruktury
  - *vymezení ploch technické infrastruktury je obsaženo v hlavním výkresu a liniové zákresy vedení technické infrastruktury jsou obsaženy v koordinačním výkresu – jde především o zákresy stavu, které by neměly být obsaženy ve výrokové části*
- vypuštění výkresu Hlavního výkresu - Koncepce uspořádání krajiny
  - *plochy s rozdílným způsobem využití, které zajišťují uspořádání krajiny včetně vymezení skladebných částí ÚSES jsou vymezeny v hlavním výkresu, veškeré přírodní limity územního rozvoje jsou zakresleny ve výkresu koordinačním, který je součástí odůvodnění*
- změna měřítka Výkres širších vztahů z 1 : 25 000 na 1: 50 000.
  - *Výkres je zpracován v měřítku zásad územního rozvoje Pardubického i Olomouckého kraje*

Upravená grafická část územního plánu obsahuje tyto výkresy:

Výrok:

B1 – Výkres základního členění území (1 : 5 000)

B2 – Hlavní výkres (1 : 5 000)

B3 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1 : 5 000)

Odůvodnění:

D1 – Koordinační výkres (1 : 5 000)

D1a – Koordinační výkres – výřez (1 : 2 000)

D2 – Výkres širších vztahů (1 : 50 000)

D3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1 : 5 000)

D4 – Koncepce technické infrastruktury (1 : 5 000)

## **7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

### **7.1. Vymezení zastavěného území**

Zastavěné území obce bylo vymezeno k 31. 7. 2013. Vymezení bylo provedeno na základě digitální katastrální mapy pro k.ú. Výprachtice a Koburk. V k.ú. Valteřice u Výprachtic byly při vymezování zohledněny předběžné výsledky pozemkových úprav. Plochy zbořeníšť, které byly v pozemkových úpravách vymezeny jako stavební pozemky, byly vymezeny jako specifické plochy zbořeníšť. Tyto plochy se však nacházejí uvnitř ptačí oblasti NATURA 2000 a pro je v případě využití pro bydlení nebo rodinnou rekreaci doložit, že stavba v ploše umístěná nebude mít negativní vliv na životní prostředí a že je vyloučen významný vliv na ptačí oblast.

### **7.2. Obyvatelstvo a bydlení**

Obyvatelstvo (sociodemografické podmínky území) – zaměstnanost (hospodářské podmínky území) a bydlení vytvářejí základní prvky sídelní struktury území, nedílnou součást civilizačních hodnot území. Hlavním cílem kapitoly je sestavení prognózy vývoje počtu obyvatel (včetně bilance bydlení) v řešeném území ve střednědobém výhledu (očekávané

platnosti územního plánu). Prognóza vychází z rozboru demografických a širších podmínek řešeného území. Slouží především jako podklad pro dimenzování technické a sociální infrastruktury a pro návrh, posouzení potřeby a přiměřenosti nových ploch pro bydlení.

### 7.2.1. Sociodemografické podmínky

Za nejvýznamnější faktor ovlivňující vývoj počtu obyvatel obce (do značné míry odrážející i její prosperitu) je obvykle považována nabídka pracovních příležitostí v obci a regionu. Z ostatních faktorů je to především vybavenost sídel, dopravní poloha, obytné prostředí včetně životního prostředí, vlastní či širší rekreační zázemí. Tyto přírodní i antropogenní podmínky území se promítají do atraktivity bydlení, kterou velmi dobře vyjadřuje úroveň cen bydlení - prodejnost nemovitostí pro bydlení v sídle, či dané lokalitě. Na vývoj počtu obyvatel v řešeném území mají vliv, zejména:

- poloha v podhorské krajině
- částečně omezujícím faktorem je značná úroveň nezaměstnanosti v širším regionu
- omezená dopravní dostupnost obce
- zájem o novou bytovou výstavbu v obci
- značná rekreační atraktivita obce, zejména části Valteřice.

Dlouhodobý (od r. 1869) a krátkodobý (po r. 2000) vývoj počtu obyvatel v řešeném území je patrný z následujících tabulek.

#### Dlouhodobý vývoj počtu obyvatel (zdroj: ČSÚ)

Rok	Skutečnost								Prognóza
	1869	1910	1930	1950	1970	1991	2001	2011	2026
Počet obyvatel	3258	2308	1956	1096	877	918	953	989 <sup>1</sup>	<b>1020-1050</b>

#### Vývoj počtu obyvatel po r. 2000 (zdroj: ČSÚ)

Rok	Stav 1.1.	Narození	Zemřelí	Přistěho- vaní	Vystěho- vaní	Přiroze- ná měna	Migrace	Změna celkem
2001	952	11	11	12	11	-	1	1
2002	953	11	7	16	29	4	-13	-9
2003	944	7	7	16	12	-	4	4
2004	948	11	5	13	22	6	-9	-3
2005	945	10	12	21	26	-2	-5	-7
2006	938	18	6	19	23	12	-4	8
2007	946	11	9	21	23	2	-2	-
2008	946	20	7	29	11	13	18	31
2009	977	13	4	19	17	9	2	11
2010	988	10	5	12	15	5	-3	2
2011	990	-	-	-	-	-	-	-
Průměr		12	7	18	19	5	-1	4

Podle údajů ČSÚ bylo v obci na začátku r. 2011 dosaženo počtu 990 trvale bydlících obyvatel. Vývoj počtu obyvatel v řešeném území je po r. 1991 obecně příznivý, zejména ve srovnání s vývojem ve městech. Věková struktura obyvatel obce je stále ještě příznivá – s vyšším podílem dětí (ve srovnání s průměrem okresu i ČR), avšak s rostoucím podílem obyvatel v poproduktivním věku. Je reálné očekávat další růst podílu obyvatel v poproduktivním věku.

Prognózy vývoje počtu obyvatel u obcí podobné velikosti jsou zatíženy značnou nejistotou. Vzhledem k dosavadnímu vývoji počtu obyvatel v posledních letech a obecným tendencím v rozvoji osídlení je možno předpokládat mírný růst počtu obyvatel v obci a to na **cca 1020 – 1050 obyvatel do roku 2026**.

<sup>1</sup> podle předběžných výsledků sčítání



### 7.2.2. Bydlení

Počet obydlených bytů v řešeném území je na začátku roku 2011 odhadován na cca 340. Podle definitivních výsledků sčítání v roce 2001 zde bylo 313 trvale obydlených a 207 neobydlených bytů, většinou v rodinných domech. Předběžné výsledky sčítání z r. 2011 uvádějí na úrovni obcí pouze počet obydlených bytů a domů – a to 333 bytů a 243 domů. Problémem je samotná definice trvale obydleného bytu, musí zde být hlášena minimálně 1 osoba k trvalému bydlení, není tak postihováno celé první bydlení. Ve skutečnosti je počet obydlených bytů v obci vyšší a na druhé straně zřejmě roste i počet neobydlených bytů. Od roku 2001 do roku 2011 bylo v obci dokončeno 35 bytů (podle ČSÚ), úbytky bytů jsou malé.

Celkový rozsah druhého bydlení (jehož značnou část tvoří tzv. neobydlené byty) je dále odhadován na cca 210 jednotek druhého bydlení, z toho 180 jsou v rekreačních chalupách s evidenčními čísly (podle evidence odpadů obce).

*Bytový fond dle SLBD 2001 (zdroj: ČSÚ)*

	Byty celkem	Trvale obydlené			Neobydlené byty		
		Celkem	V bytových domech	V rodinných domech	Celkem	%	K rekreaci
Česká republika	4 366 293	3 827 678	2 160 730	1 632 131	538 615	12,3%	175 225
Řešené území	520	313	38	263	207	40%	140

Intenzita nové bytové výstavby je spíše nadprůměrná, v jednotlivých letech, však výrazně kolísá. Obec vykazuje značnou stabilitu a atraktivitu z hlediska bydlení.

*Nová bytová výstavba v posledních letech (zdroj: ČSÚ)*

Rok	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Dokončené byty	0	0	1	4	14	3	8	3	2	0

Očekávaný rozsah nové bytové výstavby během návrhového období vychází z následujících předpokladů:

- je reálné předpokládat odpad bytového fondu (obydlených bytů) v rozsahu asi 0,3% z výchozího počtu bytů ročně, přitom většinou nepůjde o fyzický odpad (demolice), ale spíše o úbytky bytů v důsledku neevidovaného slučování bytů (v rodinných domech), převod na druhé bydlení apod.
- na přírůstek počtu bytů (jejich potřebu) vyvíjí tlak zejména neustálé zmenšování průměrné velikosti domácnosti (růst jednočlenných podílů domácností důchodců, rozvedených a samostatně žijících osob apod.), okrajovým faktorem je i možné snížení rozsahu soužití domácností.
- lze předpokládat mírný nárůst počtu obyvatel.

Na základě odborného odhadu je očekávána realizace cca 50-60 bytů, resp. rodinných domů, do roku 2026. Je však nutné poznamenat, že odhadnout reálnou potřebu nových ploch pro obytnou výstavbu ve Výprachticích je poměrně obtížné. Zda nová výstavba bude na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji nabídnuty), jejich ceně, na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby apod.). Z uvedených důvodů je nutné uvažovat i s plošnými rezervami pro novou bytovou výstavbu v rozsahu cca 50%.

### 7.3. Urbanistické řešení

Urbanistické řešení naplňuje především priority (14) a (15) z Politiky územního rozvoje ČR. Územní plán zachovává tradiční ráz zástavby bez tvorby satelitních sídel a zastavitelných ploch, odloučených od zastavěného území. Zastavitelné plochy byly vymezeny v těsné návaznosti na zastavěné území a vytvářejí tradiční uliční strukturu. Územní plán vymezil nové zastavitelné plochy v návaznosti na stabilizované obytné území, nebyly vymezeny žádné plochy pro bydlení, které by svým charakterem podporovaly vznik sociální segregace.

Řešené území vzniklo spojením původně tří samostatných obcí (Výprachtice, Koburk, Valteřice u Výprachtic), přičemž téměř stavebně srostlá jsou k. ú. Výprachtic a Koburku, Valteřice zůstávají odděleny. Vlastní zastavěné území je podlouhlého tvaru, poměrně rozvolněné s velkým množstvím stavebních proluk, jedná se o vesnici řadového typu. Pozice sídla v krajině byla zvolena záměrně v dolině pod horizontem s ohledem na morfologii terénu a to zejména kvůli ochraně před převládajícími větry. Zastavěné území na k. ú. Výprachtic je situováno v údolí vymodelovaném Moravskou Sázavou. Erozními pochody vznikl nálevkovitý útvar svažující se od severní části zastavěného území. Nedaleko, na severu k. ú. Valteřic, tedy na jihozápadním úbočí Bukové hory, řeka Moravská Sázava pramení. Valteřice leží při horním toku Valteřického potoka, který se vlévá do Sázavského potoku, ten prochází i k. ú. Koburk a nakonec ústí do Moravské Sázavy.

Centrální část obce byla stabilizována vymezením ploch občanského vybavení v návaznosti na vymezená veřejná prostranství, přičemž jednotlivé urbanistické funkce, u nichž je nebezpečí vzájemného obtěžování (výroba a bydlení, sport a doprava apod.), byly segregovány vymezením samostatných ploch občanského vybavení

Hlavní plochy bydlení a výrobních aktivit jsou rozvíjeny v centrální části obce Výprachtice a v urbanisticky navazující části Koburk. Zde jsou také stabilizovány a rozvíjeny plochy obslužné občanské vybavenosti a služeb. Výběžky zastavěného území do volné krajiny představují areály zemědělských družstev a dále obytné plochy podél silnice III. třídy na Horní Čermnou, jedná se o enklávu ploch smíšených obytných venkovských a lehké výroby v jižní části k. ú. Koburk a plochy hlavně rekreační v k. ú. Valteřice u Výprachtic. Rekreační a krajinářsky cenné plochy ve Valteřicích jsou využity především pro individuální rekreaci.

Přestavba stávajících objektů je umožněna v rámci vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, vzhledem k předpokládanému malému plošnému rozsahu přestaveb nebyly vymezeny přestavbové plochy.

Byl omezen vznik nových ploch bydlení ve volné krajině. Plochy zboženišť, které byly v pozemkových úpravách vymezeny jako stavební pozemky, byly vymezeny jako specifické plochy zboženišť. Tyto plochy se však nacházejí uvnitř ptačí oblasti NATURA 2000 a pro je v případě využití pro bydlení nebo rodinnou rekreaci doložit, že stavba v ploše umístěná nebude mít negativní vliv na životní prostředí a že je vyloučen významný vliv na ptačí oblast.

Rozvoj sídelní zeleně je řešen buď návrhem ploch zeleně přírodního charakteru a ploch zeleně soukromé a vyhrazené, nebo v rámci ploch veřejných prostranství.

Podrobné zdůvodnění navrhovaných ploch:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
K21/ZP	navrženo zpracovatelem ÚP	V ploše se nacházejí vzrostlé stromy, vzhledem k její hodnotě byla vymezena jako plocha zeleně přírodního charakteru.	Plocha pro přírodní prvek v zastavěném území.
K47/ZP	navrženo zpracovatelem ÚP	Plocha zvyšuje koeficient ekologické stability území.	Plocha ochranné zeleně.
K49/ZS	předchozí ÚP	Plocha zvyšuje koeficient ekologické stability území.	Plocha pro ovocný sad a drobnou zemědělskou činnost.
K50/ZS	předchozí ÚP	Plocha hygienicky a opticky odděluje zastavitelnou plochu Z24 od stávající plochy zemědělské výroby.	

#### 7.4. Koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny obdobně jako urbanistické řešení naplňuje především priority (14) a (20) z Politiky územního rozvoje ČR. Územní plán vyznačil v koordinačním výkrese chráněné hodnoty, jako chráněná území přírody a stanovil základní podmínky prostorového

uspořádání na ochranu krajinného rázu. Územní plán podpořil ekologickou stabilitu krajiny vymezením skladebných částí územního systému ekologické stability. Územní plán nevymezil žádné záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.

V řešeném území převládá zemědělská půda, která navazuje na zastavěné území (v případě k. ú. Výprachtice především ze západu a z východu). Výprachtice tak představují sídlo venkovského typu situované v agrárně-lesní krajině. Typický je kopcovitý reliéf s menšími údolími, ve vegetačním krytu jsou zastoupeny rozsáhlejší lesní porosty převážně kulturních smrčín, méně i původní jedlobukové porosty. Lesními komplexy je lemována hranice řešeného území na východě, do velké míry také na jihu a částečně i na severu. Do více než poloviny řešeného i zastavěného území zasahuje soustava chráněných území NATURA 2000 – ptačí oblast Králický Sněžník, část řešeného území spadá do přírodního parku Suchý vrch – Buková hora.

Velký význam pro biologickou hodnotu oblasti a charakter krajiny má rozptýlená zeleň: porosty dřevin na hromadnicích (agrární haldy), kolem cest, na mezích a kolem vodotečí. Důležité je i množství lučních porostů. Louky byly v minulosti obhospodařovány spíše extenzivně nebo jen nepravidelně, v současnosti jsou častěji využívány pro pastvu dobytka a jako zdroj sena. V posledních letech se rozloha kulturních travních porostů dále zvětšila v důsledku zatravňování orné půdy. K melioraci došlo především v jihozápadní části řešeného území, okrajově také při severním okraji a v k. ú. Valteřice u Výprachtic.

Koncepce uspořádání respektuje stav krajiny daný jejím současným uspořádáním. Navržené zastavitelné plochy jsou vymezeny v návaznosti na zastavěné území. Zemědělský charakter krajiny zůstává zachován, přičemž územní plán upřednostňuje ochranu stávajících krajinných hodnot a optimální využívání krajiny. Ochrana krajinného rázu je rovněž zajištěna vymezením omezeného počtu zastavitelných ploch v rámci přírodního parku návrhem dalších ploch pouze v návaznosti na zastavěné území včetně omezení výšky nové zástavby.

V řešeném území se nachází krajinná zeleň s ochrannou, protierozní a krajino tvornou funkcí (remízy, doprovodná zeleň, mezní pásy apod.), která kvůli svému malému rozsahu nemohla být v ÚP vymezena a je většinou součástí ploch zemědělských.

Zastavitelné plochy byly vymezeny s ohledem na pohledové horizonty i místa panoramatických a dálkových pohledů. Památkově chráněné objekty i drobné sakrální památky v krajině nebyly vymezením zastavitelných ploch narušeny.

Podrobné zdůvodnění navrhouvaných ploch:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
K22/NP	navrženo zpracovatelem ÚP	Na ploše je navrženo rozšíření lokálního biocentra	LBC6
K23/NP	navrženo zpracovatelem ÚP	Na ploše je navrženo rozšíření lokálního biocentra	LBC8
K24/NP	navrženo zpracovatelem ÚP I	Na ploše je navrženo rozšíření lokálního biocentra	LBC8
K25/NP	navrženo zpracovatelem ÚP	Na ploše je navrženo rozšíření lokálního biocentra	LBC11
K26/NP	navrženo zpracovatelem ÚP	Na ploše je navrženo nové lokální biocentrum	LBC13
K27/NP	navrženo zpracovatelem ÚP	Na ploše je navrženo nové lokální biocentrum	LBC13
K28/NP	navrženo zpracovatelem ÚP	Na ploše je navrženo nové lokální biocentrum	LBC31
K29/NP	navrženo zpracovatelem ÚP	Na ploše je navrženo rozšíření lokálního biocentra (včetně plochy K19/W)	LBC14
K30/NP	navrženo zpracovatelem ÚP	Na ploše je navrženo rozšíření lokálního biocentra (včetně plochy K19/W)	LBC14
K31/NP	navrženo zpracovatelem ÚP	Na ploše je navrženo rozšíření lokálního biocentra	LBC5

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
K34/ZP	navrženo zpracovatelem ÚP	Na ploše je navržen lokální biokoridor, který zároveň plní funkci protierozního opatření.	LBK2
K35/ZP	navrženo zpracovatelem ÚP	Na ploše je navržen lokální biokoridor, který zároveň plní funkci protierozního opatření.	LBK2
K36/ZP	navrženo zpracovatelem ÚP	Na ploše je navržen lokální biokoridor.	LBK2
K37/ZP	navrženo zpracovatelem ÚP	Na ploše je navržen lokální biokoridor.	LBK2
K38/ZP	navrženo zpracovatelem ÚP	Na ploše je navržen lokální biokoridor, který zároveň plní funkci protierozního opatření.	LBK3
K39/ZP	navrženo zpracovatelem ÚP	Na ploše je navržen lokální biokoridor.	LBK7

## 7.5. Územní systém ekologické stability

Soustava skladebných částí územního systému ekologické stability (ÚSES) byla vymezena na základě směrodatných podkladů. Těmi jsou platné Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR PK), Úplná aktualizace územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Lanškroun, 2010 (ÚAP ORP Lanškroun), platný územní plán obce Výprachtice včetně jeho následných změn, 2003 (ÚPO Výprachtice).

Vymezení ÚSES bylo provedeno nad katastrální mapou a byl proveden terénní průzkum. Při vymezení bylo respektováno propojení lokálního ÚSES na regionální a nadregionální, maximálně byla využita stávající kostra ekologické stability, byla dodržena návaznost na již vymezené prvky ÚSES v rámci sousedních obcí a reprezentativnost navržených biocenter a biokoridorů z hlediska rozmístění a velikosti a byly dodrženy doporučené prostorové parametry skladebných částí ÚSES (Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, 1995).

### 7.5.1. Nadregionální a regionální úroveň

Nadregionální ÚSES respektuje vymezení ÚSES v nadřazené dokumentaci, tj. ZÚR PK. Při vymezování došlo pouze k upřesnění ploch nad katastrální mapou a dodržení návaznosti na ÚSES sousedících obcí.

Nadregionální ÚSES zastupuje biokoridor K 92 (K82 – Vojenský). Jedná se mezofilně bučinnou osu, která je vymezena v šířce nejméně 100 m. Jedná se o stávající plochy trasované lesními společenstvy. Předpokládá se zajištění návazností, resp. zpřesnění napojení ploch nadregionálního biokoridoru u sousedících obcí. Trasa nadregionálního biokoridoru je vzhledem k zajištění své funkčnosti doplněna o biocentra vložená, která jsou mezi sebou rozmístěna nejméně po 700 m. Jedná se o stávající biocentra LBC1 Strážka, LBC2 Špičák, LBC3 Nad mlýnem a LBC4 Nad Valteříčkou.

Regionální úroveň v řešeném území nezastupuje žádný prvek ÚSES.

### 7.5.2. Lokální úroveň

Směrodatnými podklady pro vymezení lokálního ÚSES jsou především ÚAP ORP Lanškroun a ÚPO Výprachtice. Celková koncepce lokálního ÚSES byla téměř zachována, došlo především k upřesnění skladebných prvků ÚSES. Pouze v jednom případě bylo nutné navrhnout prvek nový (LBK6). Byl kladen důraz na návaznost ÚSES okolních obcí a dále na zajištění funkčnosti a realizace prvků ÚSES do budoucna. Názvy a číslování jednotlivých biocenter byly respektovány, co se týče biokoridorů, došlo ke změnám. Biokoridory (jednotlivé, biocentra spojující, liniové prvky ÚSES) jsou jednotlivě očíslovány a pojmenovány na základě názvu biocenter, která spojují.

Stávající lokální biocentra LBC1 Strážka, LBC2 Špičák, LBC3 Nad mlýnem, LBC4 Nad Valteříčkou jsou biocentra vloženými do mezofilně-bučinné osy nadregionálního biokoridoru.

Současně s nadregionálním biokoridorem kopírují hranice sousedících obcí. Jejich rozloha je dostačující, splňují minimální doporučené parametry (Rukověť projektanta místního územního systému ekologické stability, 1995) a tak není bezprostředně nutné navazovat v sousedících obcích (Horní Heřmanice a Štítý). Z hlediska společenstev se jedná o květnaté bučiny až acidofilní horské bučiny 5. až 6. vegetačního stupně. Relativně přirozené až polopřirozené porosty smíšených lesů se zastoupením buku, smrku, jedle, kleny aj. je zapotřebí udržovat v současné podobě, podporovat přirozené zmlazování dřevin a nevysazovat nepůvodní druhy.

Lokální ÚSES ve zbývající části území, nenavázaný na nadregionální úroveň ÚSES, je převážně lokalizován v okolí vodotečí 4. až 5. vegetačního stupně. Vyznačuje se převážně zastoupením dřevin typických pro břehové porosty (olše, jasan, jiva, klen), přiléhajícími porosty smíšeného lesa (smrk, buk, dub, klen, jedle, osika, líska, bříza, jeřáb ptačí) a vlhkými loukami s bohatým zastoupením přirozených mokřadních druhů bylinného patra. Stejně tak jako u nadregionální úrovně ÚSES je nutné chránit a udržovat prvky ÚSES v současné podobě, podporovat přirozené zmlazování dřevin a nevysazovat nepůvodní druhy.

Vzhledem k výskytu evropsky významného druhu chřástala polního byly ponechány luční porosty v rámci skladebných částí ÚSES v cílovém stavu a nebyly navrhovány nové plochy zeleně. V případě těchto luk, potenciálních stanovišť chřástala, je nutné zajistit pravidelné kosení, výsadba dřevin a přirozené zmlazení je naopak v těchto případech nežádoucí.

Lokální biocentra jsou navrhovány zejména dle současného stavu společenstev a prostorových podmínek, vždy je však splněn požadavek minimálních plošných parametrů, tj. rozloha 3 ha.

Lokální biokoridory jsou navrhovány v minimální šířce 20 m. Nově byl vymezen lokální biokoridor LBK6 Palouky - k.ú. Čenkovice - západ, který navazuje na lokální biokoridor v k.ú. Čenkovice (dle ÚAP ORP Lanškroun).

## 7.6. Koncepce bydlení

Dosavadní urbanistický rozvoj byl koordinován pomocí Územního plánu obce Výprachtice (2003) a jeho změn. Nové zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny především na základě požadavků obce v souladu s demografickou prognózou. V plochách se předpokládá smíšená zástavba vesnického typu, která kromě bydlení umožňuje i umístění provozoven souvisejícího občanského vybavení a provozování výroby a výrobních služeb, pokud svým provozem nenarušují užívání pozemků, staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území.

Zastavitelné plochy pro bydlení byly vymezeny v návaznosti na zastavěné území tak, aby nebyl ráz krajiny zatěžován rozptýlenou zástavbou a aby bylo možné plochy napojit na dopravní a technickou infrastrukturu. Plochy pro bydlení jsou vymezeny pouze v části Výprachtice, v části Valteřice dochází jen k rozvoji rekreace rodinné, bydlení je možné rozvíjet jen v rámci zboženišť, která byla v rámci pozemkových úprav vymezena jako zastavěné území, které je možné využít k bydlení v rodinných domech venkovského charakteru pouze s podmínkou, že bude doloženo, že stavba v ploše umístěná nebude mít negativní vliv na životní prostředí a že je vyloučen významný vliv na ptačí oblast

Zastavěné území, které je využíváno převážně pro bydlení, bylo vymezeno jako plochy smíšené venkovské, které umožňují mj. i umístění občanské vybavenosti ubytovacích a stravovacích zařízení i výrobu a výrobní služby včetně drobné zemědělské výroby, pokud svým provozem nenaruší užívání pozemků, staveb a zařízení ve svém okolí a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území

## Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch smíšených obytných:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z1/SV	předchozí ÚP	Plocha je zbytkem z podstatně větší zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu. Redukce této plochy byla provedena právě z důvodů zmenšení negativních vlivů na ptačí oblast. Plocha je lokalizována nedaleko zastavěného území a je dobře dopravně dostupná.	Vzhledem k svému malému plošnému rozsahu (400 m <sup>2</sup> ) a vzhledem k tomu, že vhodně doplňuje severní výběžek zástavby obce, byla plocha v územním plánu ponechána.
Z2/SV	požadavek občana	Plocha navazuje na stávající zástavbu a je dobře dopravně dostupná.	Dopravní dostupnost plochy je zajištěna ze stávajících ploch veřejných prostranství, resp. dopravy silniční.
Z3/SV	předchozí ÚP	Plocha navazuje na stávající zástavbu rodinných domů a je dobře dopravně dostupná.	
Z4/SV	předchozí ÚP	Plocha navazuje na stávající zástavbu rodinných domů a je dobře dopravně dostupná.	
Z5/SV	požadavek občana	Plocha navazuje na stávající zástavbu rodinných domů a je dobře dopravně dostupná.	
Z6/SV	část z rezervy z předch. ÚP, požadavek občana	Plocha navazuje na stávající zástavbu rodinných domů nedaleko centra obce a je dobře dopravně dostupná.	
Z7/SV	předchozí ÚP	Plocha navazuje na stávající zástavbu rodinných domů nedaleko centrální části obce a je dobře dopravně dostupná. Plocha se nachází v ochranném pásmu hřbitova, je však od hřbitova oddělena plochou silnice III. třídy a pásem vzrostlé zeleně.	
Z8/SV	předchozí ÚP	Plocha navazuje na stávající zástavbu, v blízkosti vede vodovodní řad i kanalizace.	Dopravní napojení plochy umožňuje vymezená plocha silniční dopravy Z36.
Z9/SV	předchozí ÚP	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná a vyplňuje proluku v zastavěném území.	
Z10/SV	předchozí ÚP	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná a vyplňuje proluku v zastavěném území.	
Z11/SV	předchozí ÚP	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná a vyplňuje proluku v zastavěném území.	K ploše je navrženo vedení kanalizace.
Z12/SV	předchozí ÚP	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná a vyplňuje proluku v zastavěném území.	
Z13/SV	předchozí ÚP, změna č. 2	Plocha navazuje je dobře dopravně dostupná.	
Z14/SV	předchozí ÚP	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná a v blízkosti je vedení vodovodu.	Dopravní dostupnost plochy je zajištěna ze stávajících ploch veřejných prostranství
Z15/SV	předchozí ÚP	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná a v blízkosti je vedení vodovodu.	Dopravní dostupnost plochy je zajištěna ze stávajících ploch veřejných prostranství
Z16/SV	požadavek občana	Plocha navazuje na stávající zástavbu a v blízkosti je vedení vodovodu i kanalizace.	Dopravní napojení plochy umožňuje vymezená plocha silniční dopravy Z36.
Z17/SV	předchozí ÚP	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná a v blízkosti je vedení vodovodu i kanalizace.	Při výstavbě objektů nutno respektovat ochranné pásmo elektrického vedení.

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z18/SV	předchozí ÚP (rezerva)	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná a v blízkosti je vedení vodovodu.	Dopravní napojení plochy umožňuje vymezená plocha silniční dopravy Z37.
Z19/SV	předchozí ÚP (rezerva)	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná a v blízkosti je vedení vodovodu.	Dopravní napojení plochy umožňuje vymezená plocha silniční dopravy Z37.
Z20/SV	předchozí ÚP	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná a v blízkosti je vedení vodovodu.	Využití plochy je omezeno ochranným pásmem lesa, při stavbě objektů je třeba toto pásmo respektovat v souvislosti s reálnou výškou stromů.
Z21/SV	požadavek občana	Plocha navazuje na stávající zástavbu.	Dopravní napojení plochy umožňuje vymezená plocha silniční dopravy Z39.
Z22/SV	požadavek občana	Plocha je dobře dopravně dostupná a vyplňuje proluku v zastavěném území.	
Z23/SV	požadavek občana	Plocha je dobře dopravně dostupná, v blízkosti vede vodovodní řad.	
Z24/SV	předchozí ÚP	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná, plochou prochází vodovodní řad.	
Z25/SV	předchozí ÚP, požadavek občana	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná.	
Z26/SV	požadavek občana	Plocha navazuje na stávající zástavbu.	Dopravní napojení plochy je zajištěno přes sousední plochu SV.
Z27/SV	požadavek občana	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná a v blízkosti vede vodovodní řad.	Jako izolační zeleň byla vymezena slouží plocha K47.
Z28/SV	předchozí ÚP, změna č. 2	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná a v blízkosti vede vodovodní řad.	
Z29/SV	předchozí ÚP	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná a v blízkosti vede vodovodní řad.	
Z30/SV	předchozí ÚP (rezerva)	Plocha navazuje na stávající zástavbu, je dobře dopravně dostupná a v blízkosti vede vodovodní řad.	
Z57/SV	předchozí ÚP	Plocha navazuje na stávající zástavbu a je dobře dopravně dostupná.	

### 7.7. Koncepte výroby a skladování

Koncepte výroby a skladování naplňuje především priority (17) a (18) z Politiky územního rozvoje ČR. Rozvoj obce stabilizuje osídlení v území, omezuje případný úbytek obyvatelstva v obci a podporuje vznik pracovních příležitostí, čímž je podpořen polycentrický rozvoj sídelní struktury. Územní plán umožňuje ve stávající ploše zemědělského areálu jako přípustné využití i drobnou výrobu a služby a dále je navrženo rozšíření výrobních areálů, což podporuje tvorbu pracovních míst ve výrobě a službách.

Koncepte výroby a skladování je založena na stabilizaci stávajících ploch lehkého průmyslu, ploch drobné a řemeslné výroby a ploch výroby zemědělské. Kromě vymezení nových zastavitelných ploch je umožněn rozvoj výroby a výrobních služeb i v plochách smíšených obytných venkovských. Jedná se o výrobu a výrobní služby včetně drobné zemědělské výroby, pokud svým provozem nenaruší užívání pozemků, staveb a zařízení ve svém okolí a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území. Možnost kombinace ubytování a stravování a drobné zemědělské výroby vytváří podmínky pro rozvoj agroturistiky.

### 7.7.1. Zemědělská výroba a lesnictví

Nejvýznamnějším výrobcem v obci je firma AGROSPOL Výprachtice s.r.o. Firma se zabývá zemědělskou prvovýrobou, chovem skotu, prasat a pěstováním obilovin, řepk a trav na semeno, dále traktorovou dopravou, autodopravou, mechanizačními službami apod. Kromě toho se zabývá i prodejem pohonných hmot a olejů. Na základě požadavku firmy AGROSPOL byla vymezena plocha pro rozšíření zemědělského areálu umístěného východně od zastavěného území části Výprachtice.

Podrobné zdůvodnění vymezené zastavitelné plochy zemědělské výroby:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z66/VZ	požadavek společnosti AGROSPOL	Plocha navazuje na zastavěné území plocha a je dobře dopravně dostupná, přičemž se jedná pouze o zábor zemědělské půdy s IV. třídou ochrany.	Rozvoj zemědělské výroby v areálu nelze realizovat jinak než rozšířením, rozvoj posiluje hospodářský rozvoj obce a tvorbu pracovních příležitostí,

Lesnictví není v řešeném území zásadně rozvíjeno, na základě požadavků majitelů pozemků bylo vymezeno 7 ploch k zalesnění. Další zalesňování, vzhledem k nutnosti zachování lučních porostů, které jsou mj. i podmínkou udržitelnosti populace chrástala polního a vzhledem k lokalizaci velké části řešeného území v ptačí oblasti, je možné pouze při zachování těchto podmínek:

- na vhodných lokalitách bude možná změna kultury na les, malé vodní plochy, s individuálním posouzením každé navržené lokality samostatně. Každá plocha navržená k výše uvedené změně bude posuzována individuálně s ohledem na skutečný stav a v souladu s příslušnými zákony stanovujícími limitní podmínky např. pro zalesnění
- nedoporučuje se výstavba na lesní půdě a v ochranném pásmu lesa.

Podrobné zdůvodnění ploch pro zalesnění:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
K7/NL	požadavek vlastníka pozemku	Plocha navazuje na pozemky určené k plnění funkce lesa a jedná se o zábor zemědělské půdy s V. třídou ochrany. Vymezení nenarušuje rozložení a organizaci zemědělského půdního fondu.	
K8/NL	požadavek vlastníka pozemku	Plocha navazuje na pozemky určené k plnění funkce lesa a jedná se o zábor zemědělské půdy s V. a částečně s III. třídou ochrany. Vymezení nenarušuje rozložení a organizaci zemědělského půdního fondu. Pozemek se vhodně začlení do stávající struktury rozložení ploch vzrostlé zeleně a ploch luk a pastvin v této lokalitě.	
K9/NL	požadavek vlastníka pozemku	Plocha navazuje na pozemky určené k plnění funkce lesa a jedná se o zábor zemědělské půdy s V. třídou ochrany. Vymezení nenarušuje rozložení a organizaci zemědělského půdního fondu. Pozemek se vhodně začlení do stávající struktury rozložení ploch vzrostlé zeleně a ploch luk a pastvin v této lokalitě.	



Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
K10/NL	požadavek vlastníka pozemku	Plocha navazuje na pozemky určené k plnění funkce lesa, když se jedná o zábor zemědělské půdy s III. třídou ochrany, vymezení nenaruší rozložení a organizaci zemědělského půdního fondu ani charakter krajiny v této lokalitě.	
K11/NL	požadavek vlastníka pozemku	Plocha navazuje na pozemky určené k plnění funkce lesa a jedná se o zábor zemědělské půdy s V. třídou ochrany. Pozemek je ohraničen ochranným pásmem elektrického vedení, nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu	
K13/NL	požadavek vlastníka pozemku	Plocha je oklopena pozemky určené k plnění funkce lesa. I když se jedná se o zábor zemědělské půdy s III. třídou ochrany, vzhledem ke své odlehle poloze není pozemek vhodný pro zemědělskou produkci, lepší je jeho začlenění do ploch lesních.	
K14/NL	požadavek vlastníka pozemku	Plocha je oklopena pozemky určené k plnění funkce lesa. I když se jedná se o zábor zemědělské půdy s III. třídou ochrany, vzhledem ke své odlehle poloze není pozemek vhodný pro zemědělskou produkci, lepší je jeho začlenění do ploch lesních.	

Návrh nové rozvojové plochy pro zemědělskou výrobu i možnost jejího rozvoje v rámci ploch smíšených obytných venkovských vytváří možnosti pro udržitelný rozvoj odvětví zemědělství a lesního hospodářství.

### 7.7.2. Výroba a výrobní služby

Stávající plochy výroby a skladování jsou územním plánem stabilizovány, další rozšíření výrobních ploch je navrženo v návaznosti na stávající výrobní areály, popř. na areál ČOV. Další možný rozvoj výroby umožňuje vymezení územní rezervy R3.

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch a územních rezerv pro výrobu a skladování:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z58/VD	předchozí ÚP	Plocha je dopravně dobře dostupná, navazuje na výrobní areál, v blízkosti je vedení kanalizace. Plochou prochází vodovodní řad. Plocha je obklopena zastavěným územím a jde o zábor zemědělské půdy s V. třídou ochrany..	Plocha pro drobnou výrobu, která rozšiřuje stávající výrobní areál. Vymezení posiluje hospodářský rozvoj obce a tvorbu pracovních příležitostí.
Z59/VD	předchozí ÚP	Plocha je dopravně dobře dostupná, navazuje na plochu technické infrastruktury, kde je situována ČOV.	Plocha pro drobnou výrobu.
Z60/VS	předchozí ÚP	Plocha je dopravně dobře dostupná, navazuje na výrobní areál, v blízkosti je vedení vodovodní řad.	Plocha pro smíšenou výrobu, která rozšiřuje stávající výrobní areál.
Z69/VD	požadavek vlastníka pozemku	Rozšíření plochy pro výrobu bylo uplatněno při zadání ÚP. Projektant při terénních průzkumech nabyt dojmu, že velké terénní převýšení spolu s I. třídou půdní ochrany a územím Natura není vhodné pro dostavbu (rozšíření stávající stavby). Plochu redukoval takže se nedostala se do ploch, které byly hodnoceny v rámci vyhodnocení	Obec Výprachtice požádala Krajský úřad Pardubického kraje, odbor ŽP o stanovisko k tomuto záměru a ten dne 15.9.2014 pod č.j. 7394/2014/OŽPZ/Le vydal stanovisko, v němž konstatuje, že uvedená plocha nemůže mít

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
		vlivů na ŽP a lokality NATURA 2000. Vlastník, však požaduje rozšíření výroby v tomto místě a prokázal, že technicky lze provést zářez do svahu tak, aby vytvořil 7 m hluboký pruh plochy, na níž lze stavbu umístit.	významný vliv na vymezenou ptačí oblast Králický Sněžník ani na EVL.
<b>R3 (VD)</b>	předchozí ÚP	Plocha dále rozšíří stávající výrobní areál a zastavitelnou plochu Z60.	Územní rezerva pro drobnou a řemeslnou výrobu.

## 7.8. Koncepte rekreace

Obec Výprachtice leží v přírodně atraktivním území s možností letní zimní rekreace. V obci se nachází lyžařský areál se sjezdovkou, je zde východiště lyžařských stop, v létě lze provozovat turistiku a cykloturistiku. Rekreace se rozvíjí jak v plochách rodinné a hromadné rekreace, tak i v plochách smíšených obytných venkovských.

Sportovně-rekreační plochy byly stabilizovány jako plochy tělovýchovných a sportovních zařízení (OS) nebo jako plochy smíšené nezastavěného území – sportovní (NSs), v případě sjezdovky.

Rozvoj rodinné rekreace byl podpořen vymezením ploch pro výstavbu rekreačních chat, pouze však v návaznosti na zastavěné území a v omezeném množství.

Doplnění chybějící turistické infrastruktury orientované zejména na cestovní ruch je možné v rámci ploch smíšených venkovských, které umožňují mj. i umístění občanské vybavenosti ubytovacích a stravovacích zařízení i drobné zemědělské výroby, která vytváří podmínky pro rozvoj agroturistiky.

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch pro rodinnou rekreaci::

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
<b>Z42/RI</b>	předchozí ÚP	Plocha navazuje na zastavěné území, je dopravně dobře dostupná a je svým umístěním vhodná pro rekreační účely.	
<b>Z43/RI</b>	předchozí ÚP	Plocha navazuje na zastavěné území, je dopravně dobře dostupná a je svým umístěním vhodná pro rekreační účely.	
<b>Z44/RI</b>	předchozí ÚP	Plocha navazuje na zastavěné území a je svým umístěním vhodná pro rekreační účely.	Plocha rozšiřuje rekreační lokalitu severně od centra obce, v blízkosti je stávající plocha rodinné rekreace a stávající lyžařský rekreační areál.
<b>Z45/RI</b>	předchozí ÚP	Viz Z44/RI.	Viz Z44/RI.
<b>Z46/RI</b>	předchozí ÚP, změna č. 3	Plocha navazuje na zastavěné území, je dopravně dobře dostupná a je svým umístěním vhodná pro rekreační účely.	Využití plochy je také omezeno záplavovým územím Q100, stavby musí být umístěny mimo aktivní zónu záplavového území.
<b>Z51/RI</b>	předchozí ÚP	Plocha navazuje na stejně funkčně využitě zastavěné území, je dopravně dobře dostupná a svým umístěním vhodná pro rekreační účely.	
<b>Z52/RI</b>	předchozí ÚP	viz Z51/RI	
<b>Z53/RI</b>	požadavek občana	viz Z51/RI	
<b>Z54/RI</b>	předchozí ÚP	viz Z51/RI	
<b>Z55/RI</b>	předchozí ÚP (rezerva)	viz Z51/RI	

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z56/RI	předchozí ÚP, změna č. 2	Plocha je nevelkého rozsahu a navazuje na vzrostlou krajinnou zeleň. Vzhledem k předpokládané výšce max. 1 NP a vzhledem k tomu, že se jedná o objekt určený k rekreaci, nedojde k negativnímu ovlivnění krajinného rázu.	Dopravní napojení plochy umožňuje zastavitelná plocha pro účelovou komunikaci Z40. Vzhledem k nutnosti respektovat kontinuitu územně-plánovacího rozvoje obce, byla plocha v územním plánu ponechána.
Z62/RI	požadavek občana	viz Z51/RI	
Z68/RI	předchozí ÚP, požadavek občana	Jedná se o část původní plochy, jejíž redukce byla provedena právě z důvodů zmenšení negativních vlivů na ptačí oblast. Plocha navazuje na plochu dopravy, vymezenou v pozemkových úpravách a je součástí stávající lokality s objekty venkovského bydlení nebo rodinné rekreace.	Plocha je nevelkého rozsahu (800 m <sup>2</sup> ). Vzhledem k tomu, že se jedná o objekt určený k rekreaci, lze očekávat nižší negativní vliv na ptačí oblast, než kdyby se jednalo o objekt k trvalému bydlení.

### 7.9. Koncepce občanské vybavenosti

Objekty občanského vybavení jsou koncentrovány především v centrálním prostoru obce – multifunkční objekt obecního úřadu, hasičská zbrojnice, autobusová zastávka, v návaznosti na centrum se nachází hostinec, obchod se smíšeným zbožím a potravinami, víceúčelové hřiště apod. Plochy občanského vybavení jsou v obci územním plánem stabilizovány, bylo navrženo jedno rozšíření stávající plochy občanského vybavení a dále byly navrženy dvě plochy územních rezerv.

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch a územních rezerv pro občanské vybavení:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z41/OM	navrženo zpracovatelem ÚP	Rozšíření bývalého areálu mlékárny.	
R1 (OH)	předchozí ÚP	Rozšíření stávajícího hřbitova.	
R2 (OS)	předchozí ÚP	Rozšíření stávající sportovního areálu.	

### 7.10. Koncepce veřejných prostranství

Plochy veřejných prostranství byly stabilizovány s přihlédnutím k fyzickému stavu území. V územním plánu byla v souladu s předchozím územním plánem vymezena jedna plocha veřejného prostranství Z32, určená především pro odstavování motorových vozidel

### 7.11. Koncepce dopravní infrastruktury

Koncepce dopravní infrastruktury naplňuje především priority (23), (27) a (29) z Politiky územního rozvoje ČR. Návrhem koridorů účelových komunikací bylo dosaženo lepší prostupnosti krajiny. Pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území vymezil územní plán koridory dopravní a technické infrastruktury, které umožní vedení nových komunikací spolu s návrhem inženýrských sítí. Cyklistická doprava je v územním plánu podpořena vymezením sítě místních a účelových komunikací a ploch veřejných prostranství a vymezením koridorů účelových komunikací, které umožňuje pěší i cyklistickou dopravu.

### 7.11.1. Pozemní komunikace

Koncepce silniční dopravy vychází ze stávajícího komunikačního systému daného silnicemi III/31115, III/31118 a III/31119. Na tyto dopravní osy navazuje systém místních a obslužných komunikací, který zajišťuje napojení obytné a hospodářské zástavby. Základní osu dopravní obslužnosti obce představuje silnice III/31118, která prochází Výprachticemi v severojižním směru.

Plochy silniční dopravy v obci jsou stabilizované, jsou vymezeny buď jako plochy silniční dopravy, nebo jako veřejná prostranství. Místní a účelové komunikace jsou vymezeny v zastavěném území jako veřejná prostranství, mimo zastavěné území jako plochy dopravy silniční.

V řešeném území je celkem 7 autobusových zastávek, které jsou umístěny v plochách dopravy silniční nebo ve veřejných prostranstvích.

Zastavitelné plochy pro silniční dopravu byly vymezeny především z důvodů zajištění přístupu k zastavitelným plochám, popř. pro zlepšení prostupnosti krajiny (plocha Z39).

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch pro místní a účelové komunikace:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z35/DS	navrženo zpracovatelem ÚP	Plocha umožňuje přístup k zastavitelným plochám smíšeným obytným venkovským (Z16 a Z17).	Požadovaná minimální šířka 10 m.
Z36/DS	předchozí ÚP	Plocha umožňuje přístup k zastavitelným Z8 (SV) a Z14 (SV).	Požadovaná minimální šířka 10 m.
Z37/DS	navrženo zpracovatelem ÚP	Plocha umožňuje přístup k zastavitelným plochám smíšeným obytným venkovským (Z18 a Z19)	Požadovaná minimální šířka 10 m.
Z39/DS	navrženo zpracovatelem ÚP	Plocha stabilizuje současný stav účelových komutací, které zajišťují příjezd k zemědělskému areálu a k obytným objektům a k vymezené zastavitelné ploše Z21 na okraji zastavěného území.	Požadovaná minimální šířka 10 m. Plocha již dnes slouží k dopravním účelům, v této lokalitě není možné navrhnout jiné šetrnější řešení.
Z40/DS	předchozí ÚP, změna č. 2	Plocha umožňuje přístup k zastavitelné ploše pro rodinnou rekreaci (Z56).	

### 7.11.2. Doprava v klidu

Pro odstavování vozidel jsou využívány stávající garáže a přístřešky na pozemcích rodinných domů a zemědělských usedlostí. Větší parkovací plochy se nacházejí v rámci veřejných prostranství v centru obce.

Podrobné zdůvodnění vymezených zastavitelných ploch pro dopravu v klidu:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z32/PV	předchozí ÚP, změna č. 2	Plocha je obklopena zastavěným územím, jedná se sice o zábor zemědělské půdy s II. třídou ochrany, plocha však není pro zemědělskou produkci používána, slouží k odstavování motorových vozidel a je částečně pokrytá zelení.	Veřejné parkoviště v rámci veřejného prostranství, které zlepšuje podmínky pro parkování v obci.
Z33/DS	požadavek občana	Plocha pro parkování vozidel poblíž stávající plochy bydlení	Soukromé parkoviště
Z34/DS	požadavek občana	Plocha pro parkování vozidel poblíž stávající plochy bydlení	Soukromé parkoviště

### 7.11.3. Pěší doprava a cyklistická doprava

Obcí prochází turistická trasa Mariánská Hora – Lanškroun – Jablonné nad Orlicí a cyklistické trasy č. 4222 Damníkovi – Čenkovice, Buková hora, č. 4223 Lanškroun – Jablonné nad Orlicí, č. 4224 Tatenice – Štítý a č. 4253 Čenkovice – Bystřec – Horní Čermná – Výprachtice-pila – Horní Heřmanice – Valteřice sedlo – Čenkovice..

Turistické a cykloturistické trasy jsou stabilizovány. Pěší i cyklistický provoz se odehrává v rámci ploch silniční dopravy a ve veřejných prostranstvích, v obci není vybudován systém chodníků vedoucích podél komunikací. Výstavba chodníků je umožněna v rámci ploch dopravy silniční i ve veřejných prostranstvích.

### 7.12. Koncepce vodního hospodářství

Koncepce vodního hospodářství naplňuje především priority (26) a (30) z Politiky územního rozvoje ČR. Územní plán vymezil zastavitelné plochy a veřejnou infrastrukturu v záplavovém území v minimálním rozsahu s tím, že stavby budou umístěny mimo aktivní záplavové území. Územní plán navrhl doplnění systémů zásobování vodou a kanalizace, které mají dostatečné kapacitní rezervy, aby splňovaly požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

#### 7.12.1. Vodní režim

Řešeným územím prochází hlavní evropská rozvodnice, vedoucí po hřebenech vrchů Horní strana, Hoblova a Buková hora. Severozápadní část území náleží do povodí Labe, jihovýchodní část území do povodí Dunaje (resp. Moravy).

Hlavní odtokovou osu tvoří řeka Moravská Sázava, která pramení na jihozápadním svahu Bukové hory. Druhým nejvýznamnějším tokem je Sázavský potok, který tvoří levostranný přítok Moravské Sázavy při jižním okraji řešeného území. Do Sázavského potoka se vlévají dva pravobřežní přítoky: Valteřický potok a bezejmenná vodoteč pramenící v lokalitě U klobouku. Oba potoky ústí do Sázavského potoka mimo řešené území v Dolních Heřmanicích. Mezi zastavěným územím Výprachtic a mechanizačním dvorem zemědělského družstva je meliorační kanál, který ústí do Moravské Sázavy.

Drobné potoky v západní části řešeného území Čermná, Hájský potok a Tisecký potok spadají do povodí Tiché Orlice (resp. Labe).

Revitalizace vodních toků včetně vytváření chybějících liniových prvků podél vodotečí lze realizovat v rámci vymezených ploch vodních a vodohospodářských, v zastavěném území také v rámci veřejných prostranství podél vodních toků.

#### 7.12.2. Záplavové území a protipovodňová opatření

V řešeném území je na toku Moravské Sázavy stanoveno záplavové území Q100 včetně aktivní zóny záplavového území, poskytovatelem údaje je Krajský úřad Pardubického kraje. Záplavové území je úzké a zasahuje pouze omezenou část zastavěného území. Do záplavového území zasahují tyto zastavitelné plochy:

- Z65 – plochy inženýrských sítí – jedná se o plochu pro potenciální zdroje vody dle požadavku obce - v souladu s § 67 odst.1 zákona č.254/2001 o vodách se jedná o „nezbytnou stavbu technické infrastruktury“
- Z32 – plochy veřejných prostranství – plocha je v platném územním plánu částečně navržena jako parkoviště s plochou občanského vybavení a služeb. pro aktuálně vymezenou plochu byly stanoveny podmínky prostorového uspořádání: „případně stavby umístit mimo záplavové území Q100“
- Z46 – plochy staveb pro rodinnou rekreaci – plocha byla předmětem změny č. 3, plocha byla zmenšena tak, aby nezasahovala do aktivní zóny záplavového území – zároveň byly pro tuto plochu stanoveny podmínky prostorového uspořádání: „stavbu umístit mimo stanovené záplavové území Q100“

Protipovodňová opatření je možné realizovat v rámci přípustného využití ploch veřejných prostranství, ploch vodních a vodohospodářských a dalších ploch v nezastavěném území.

### 7.12.3. Plochy vodní a vodohospodářské a protierozní opatření

Na svažitých plochách orné půdy se projevuje vodní eroze. V územním plánu byla protierozní ochrana řešena těmito způsoby:

- vymezením stávajících ploch zeleně přírodního charakteru (ZP) a ploch lesních (NL), které protierozní funkci již plní a je třeba tyto významné prvky v krajině zachovat
- vymezením nových ploch lesních (NL), které plní také funkci protierozní ochrany (K8 a K9/NL)
- vymezením ploch, které rozšiřují a doplňují ÚSES (lokální biokoridory), a které zároveň plní i funkci protierozní ochrany (K22/NP, K25/NP, K34 a K35/ZP, K37-K39/ZP)
- vymezením nových vodních ploch (W), které přispívají k zadržení srážkových vod v území (u ploch, které se nacházejí uvnitř ptačí oblasti NATURA 2000 je nepřípustný Intenzivní chov ryb a vodního ptactva a jiné komerční využití).

Podrobné zdůvodnění navržených ploch vodních a vodohospodářských:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
K16/W	požadavek občana	Vodní plocha vhodně navazuje na plochy lesní, je dobře dopravně dostupná a nedaleko se nachází vodní zdroj	
K17/W	požadavek občana	Vodní plocha vhodně navazuje na vodní tok a je dobře dopravně dostupná. Plocha nebude využívána pro intenzivní zemědělskou produkci, jedná se o trvalý travní porost s břehovými porosity kolem vodoteče. Plocha vhodně navazuje na lokální biokoridor LBK7.	Intenzivní chov ryb a vodního ptactva a jiné komerční využití jsou nepřípustné.
K18/W	požadavek občana	Vodní plocha vhodně navazuje na vodní tok a je dobře dopravně dostupná. Plocha nebude využívána pro intenzivní zemědělskou produkci, jedná se o trvalý travní porost s břehovými porosity kolem vodoteče. Plocha vhodně navazuje na lokální biokoridor LBK7.	Intenzivní chov ryb a vodního ptactva a jiné komerční využití jsou nepřípustné.
K19/W	požadavek občana	Plocha vhodně navazuje na vodní tok a je dobře dopravně dostupná. Plocha není využívána pro intenzivní zemědělskou produkci, jedná se o zatravněné plochy ostatní s břehovými porosity kolem vodoteče. Plocha je zařazena do lokálního biocentra LBC14 – Hádka..	Intenzivní chov ryb a vodního ptactva a jiné komerční využití jsou nepřípustné.
K20/W	předchozí ÚP, požadavek občana	Vodní plocha vhodně navazuje na vodní tok Sázavského potoka a na lokální biokoridor LBK13, je dobře dopravně dostupná.	

Prvky protierozních a protipovodňových opatření uvedené v Analýze území a návrhu doplnění protipovodňových a protierozních opatření v ploše povodí pro území vybraných obcí regionu Lanškrounsko, tj. protierozní meze, záchytné průlehy, stabilizaci drah

soustředěného odtoku a zasakovací pásy je možné vymezovat v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využitím vymezených v nezastavitelném území.

#### 7.12.4. Zásobování pitnou vodou

Obec má vlastní vodovod pro veřejnou potřebu. Zdrojem vody jsou dvě jímací území, Vlčí důl a Zaječín, ze kterých je voda gravitačně svedena do vodojemů, odkud je dále gravitačně dopravována ke spotřebitelům. Vlastníkem i provozovatelem vodovodu je obec Výprachtice.

Obyvatelé v části Valteřice jsou zásobováni z domovních studní. Obec nepočítá se stavbou vodovodu pro tuto.

Potřeba požární vody je zajištěna v části Výprachtice odběrem z požární nádrže o objemu 800 m<sup>3</sup>, umístěné ve střední části obce a v části Valteřice z požární nádrže o objemu cca 38 m<sup>3</sup>, umístěné u zemědělského areálu.

Vodoprávní úřad Lanškroun stanovil:

- 1) rozhodnutím ze dne 12. listopadu 2010 pod č.j. MULA 6328/2010/OŽP/SUH ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně na částech pozemků parc. č. 1969/2, 1974, 1976, 1978, 1980 a 1971 v kat. území Výprachtice,
- 2) rozhodnutím ze dne 9. listopadu 2009 pod č.j. MULA 31626/2009/OŽP/SUH:
  - ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně na části pozemku parc. č. 2436 v kat. území Výprachtice,
  - ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně na pozemcích parc. č. 5, 8 a 2456 a části pozemku parc. č. 43/1 v kat. území Výprachtice,
  - ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně na částech pozemků parc. č. 9/1 a 43/1 v kat. území Výprachtice,
- 3) rozhodnutím ze dne 19. listopadu 2009 pod č.j. MULA 33826/2009/OŽP/SUH:
  - ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně na částech pozemků parc. č. 2679, 2681 a 2681/2 v kat. území Výprachtice,
  - ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně na pozemku parc. č. 2626/4 v kat. území Výprachtice.

Uvedená ochranná pásma včetně navazujících pásem II. stupně byla do územního plánu zapracována a nejsou vymezenými zastavitelnými plochami nijak narušována.

Součástí vodovodu jsou čtyři vodojemy:

- Vodojem Vlčí důl – zemní jednokomorový vodojem o objemu 150 m<sup>3</sup>, který byl uveden do provozu v roce 2000. Maximální hladina je v 636,22 m n.m., minimální hladina je v 632,52 m n.m.
- Vodojem Zaječín (pro prameniště Zaječín) – zemní vodojem o objemu 250 m<sup>3</sup>, do provozu byl uveden v roce 1972. Maximální hladina je v 625,05 m n.m., dno vodojemu je v 619,10 m n.m.
- Vodojem Halda – zemní vodojem o objemu 30 m<sup>3</sup> z roku 1952. Maximální hladina je v 577,50 m n.m., dno vodojemu je v 575,50 m n.m.
- Vodojem Koburk – zemní vodojem o objemu 100 m<sup>3</sup> z roku 1973. Maximální hladina není známa, dno vodojemu je v 566,50 m n.m.

Návrh rozšíření vodovodu byl zapracován dle projektové dokumentace „Výprachtice – dostavba vodovodu“, AgPOL. s.r.o., 2011. Vymezené zastavitelné plochy budou napojeny buď na stávající, nebo na nově budované řady. V případě, že se napojení ukáže z technicko – ekonomického hlediska nevýhodné, budou nové objekty zásobovány ze studní individuálního zásobování vodou.

Množství vody ve využívaných zdrojích vody je (po vybudování nového vrtu v roce 2004) dostatečné, Objem akumulované vody ve vodojemech zabezpečí pokrytí minimálně 60 % maximální denní potřeby vody.

Na základě požadavku obce byly vymezeny čtyři plochy technické infrastruktury pro zřízení nových jímacích území, aby bylo možné do budoucna zabezpečit nárůst spotřeby pitné vody, který je dán nejen připojováním stávajících objektů, ale i výstavbou objektů nových. Vzhledem k tomu, že ještě není známo technické řešení nových vodovodních řadů a objektů na vodovodní síti, nebyly vymezovány další plochy a koridory technické infrastruktury, jejíž umístění je rovněž možné v rámci přípustného využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Územní plán předpokládá do roku 2026 s maximálním nárůstem o 60 obyvatel. Při směrné spotřebu na jednoho obyvatele bytu s tekoucí teplou vodou v rodinném domku 45 m<sup>3</sup> by byl roční nárůst spotřeby vody o cca 2700 m<sup>3</sup>.

Podrobné zdůvodnění navržených ploch technické infrastruktury:

Označení plochy	Zdroj	Odůvodnění vymezení	Poznámka
Z63/TI	požadavek obce	Plocha se nachází v místech potenciálního zdroje pitné vody	
Z64/TI	požadavek obce	Plocha se nachází v místech potenciálního zdroje pitné vody	
Z65/TI	požadavek obce	Plocha se nachází v místech potenciálního zdroje pitné vody	Plocha zasahuje do záplavového území Q100 a částečně i do aktivní zóny. V souladu s § 67 odst.1 zákona č.254/2001 o vodách se však jedná o „nezbytnou stavbu technické infrastruktury“.
Z67/TI	požadavek obce	Plocha se nachází v místech potenciálního zdroje pitné vody	

#### 7.12.5. Odvádění a čištění odpadních vod

Obec má částečně vybudovanou kanalizaci pro veřejnou potřebu – jedná se o splaškovou kanalizaci, která odvádí odpadní vody z centra obce a z části Koburk do čistírny odpadních vod. Vlastníkem i provozovatelem kanalizace je obec Výprachtice. K odvádění dešťových vod obec využívá dešťovou kanalizaci v centrální části obce a systém příkopů, struh a propustků v ostatních částech obce včetně části Valteřice.

Na čistírnu odpadních vod je napojena část obyvatel (cca 800). Ostatní obyvatelé mají odpadní vody čištěny lokálně, v domovních ČOV, v bezodtokových jímkách a v septicích. Recipientem přečištěné odpadní vody z centrální ČOV je Moravská Sázava.

Návrh rozšíření kanalizace byl zpracován dle projektové dokumentace „Odkanalizování části obce Výprachtice“, JAFIS. s.r.o., 2011. Vymezené zastavitelné plochy budou napojeny buď na stávající, nebo na nově budované řady. V případě, že se napojení ukáže z technicko – ekonomického hlediska nevýhodné, budou odpadní vody likvidovány v žumpách (bezodtokových jímkách) nebo v malých čistírnách. V části Valteřice obec neplánuje výstavbu kanalizace nebo ČOV.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Pardubického kraje předpokládá, že na ČOV bude v roce 2015 připojeno 932 obyvatel a dalších 78 bude likvidovat odpadní vody lokálně. Celkově se tedy jedná o 1010 obyvatel, což je reálný odhad, územní plán počítá do roku 2026 s max. nárůstem na 1050 obyvatel. Vzhledem k tomu, že všechny nové objekty nebudou z technicko – ekonomických důvodů napojeny na kanalizaci, lze kapacitu současné



ČOV považovat za dostačující.

V obci se nachází dešťová kanalizace v tomto rozsahu:

1. Koburk – dešťová kanalizace ze sídliště Koburk je svedena pod hlavní silnicí III/31119 a vyústí do potoka, pozemek p.č. 3303/3 v k.ú. Výprachtice naproti domu č.p. 56 ve Výprachticích.
2. O EZ – dešťová kanalizace z areálu podniku vyústí do potoka, pozemek p.č. 1630/5 v k.ú. Výprachtice cca 100 m západně od odbočky z III/31118 k areálu podniku.
3. Kanceláře Agropolu a bytový dům čp. 287 – dešťová kanalizace od těchto objektů je svedena pod hlavní silnicí a vyústí do potoka, pozemek p.č. 3303/2 v k.ú. Výprachtice, pod parkovištěm u autobusové zastávky U Kovárny.
4. Bývalá mlékárna čp. 397 – dešťová kanalizace od tohoto objektu je svedena pod hlavní silnicí a vyústí do potoka, pozemek p.č. 3303/2 v k.ú. Výprachtice.
5. Sídlíště u OÚ Výprachtice – dešťová kanalizace vede po cestě ppč. 1799/8 v k.ú. Výprachtice a od bytového domu čp. 301, 302, 303 ve Výprachticích je svedena do potůčku na pozemku p.č. 1795/1 v k.ú. Výprachtice.
6. Základní škola – dešťová kanalizace je svedena pod silnicí III/31118 pod dětským hřištěm do potoka, pozemek p.č. 3303/1 v k.ú. Výprachtice.

Dešťové vody z nově vymezených zastavitelných ploch budou v maximální míře uváděny do vsaku, pro odvedení přebytku bude využito stávajícího systému příkopů, struh a propustků, případně stávající dešťové kanalizace.

### **7.13. Koncepce energetiky a spojů**

#### **7.13.1. Zásobování plynem**

Obec Výprachtice není plynofikována, s plynofikací se v dohledné době neuvažuje.

#### **7.13.2. Zásobování elektrickou energií**

Obec je připojena na distribuční síť elektrické energie – vysoké napětí 22 kV linkou VN 290 Králíky – Jablonné nad Orlicí, která prochází podél západní části zastavěného území a pokračuje po jižním okraji sídla Koburk směrem na východ. Z hlavní linky vede i několik odboček napojených na transformační stanice 22/0,4 kV. Jedna z odboček zásobuje elektrickou energií osadu Valteřice. V řešeném území se nachází celkem 11 distribučních trafostanic a 3 trafostanice cizích odběratelů. Ochranná pásma elektrických vedení jsou územním plánem respektována.

Koncepce zásobování elektrickou energií se nemění, vymezené zastavitelné plochy budou zásobovány ze stávajících transformačních stanic, v případě potřeby bude u stávajících transformačních stanic provedena výměna transformátorů za výkonově vyšší jednotky.

#### **7.13.3. Spoje a zařízení spojů**

Řešeným územím neprochází radioreleové spojovací trasy ani zde není umístěno žádné vysílací zařízení. Řešeným územím neprochází žádný dálkový komunikační kabel. Vzhledem k tomu nebyly v územním plánu vymezeny žádné zastavitelné plochy pro zařízení spojů.

### **7.14. Koncepce odpadového hospodářství**

Dosavadní způsob odstraňování komunálního odpadu se nemění. Tuhý komunální odpad je vyvážen na skládku TS Lanškroun v Dolním Třešňovci, v obci se nachází sběrný dvůr, třídění odpadu se provádí pomocí kontejnerů, které jsou umístěny ve veřejných prostranstvích. Byla prověřena možnost skládkování v oblasti na Haldě s negativním

výsledkem. Územní plán nenavrhuje žádné nové plochy pro třídění, ukládání a likvidaci odpadů.

## 7.15. Zvláštní zájmy

### 7.15.1. Ochrana nemovitých kulturních památek

V řešeném území se nacházejí nemovité kulturní památky zapsané do seznamu nemovitých kulturních památek a je stanovena jejich ochrana. Jedná se o:

- Kostel Proměnění Páně, číslo rejstříku ÚSKP 101339, prohlášeno kulturní památkou 10. 1. 2005 - původně gotický, přestavěný v l. 1815 - 17, jednolodní, obdélníkový, s půlkruhovitě ukončeným presbytářem a věží nad hlavním průčelím, loď plochostropá, presbytář sklenutý konchou.
- Krucifix, číslo rejstříku ÚSKP 100268, prohlášeno kulturní památkou 16. 5. 2003.
- Socha sv. Jana Nepomuckého, číslo rejstříku ÚSKP 12928 / 6-4105, zapsáno do státního seznamu 3. 5. 1958.
- Sloup se sousoším Nejsvětější Trojice, číslo rejstříku ÚSKP 50943/6-6188, prohlášeno kulturní památkou 23. 4. 2001.
- Venkovský dům, číslo rejstříku ÚSKP 16197/6-4098, zapsáno do státního seznamu 3. 5. 1958.
- Fara, číslo rejstříku ÚSKP 27085/6-4103, zapsáno do státního seznamu 3. 5. 1958 - 1. pol. 19. stol., jednopatrová s rustikálním přízemím
- Venkovský dům, číslo rejstříku ÚSKP 30200/6-4104, zapsáno do státního seznamu 3. 5. 1958.
- Krucifix v Koburku, číslo rejstříku ÚSKP 104830
- Smírčí kříž Cyrilomethodějský, číslo rejstříku ÚSKP 36358/6-3939

V řešeném území se dále nacházejí válečné hroby:

- pomník obětem 1. sv. války (na křižovatce u školy), pozemková parc. č. 3148/22, evidenční číslo válečného hrobu 5306-6690
- hrob rudoarmějce (na hřbitově) pozemková parc. č. 179, evidenční číslo válečného hrobu 5306- 6724. 3. V textové

Všechny nemovité kulturní památky a válečné hroby byly v návrhu územního plánu respektovány a nejsou návrhem zastavitelných ploch ohroženy.

### 7.15.2. Ochrana území s archeologickými nálezy

Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy. V řešeném území je vymezeno jedno území s archeologickými nálezy kategorie UAN I. (území s pozitivně prokazaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů):

- 14-32-15/1, Výprachtice tvrziště, reg. správce Východočeské muzeum Pardubice.

Území s archeologickými nálezy bylo v návrhu územního plánu respektováno a není návrhem zastavitelných ploch ohroženo.

### 7.15.3. Ochrana nerostných surovin

V řešeném území se nevyskytují výhradní ložiska nerostných surovin. Nejsou evidována žádná chráněná ložisková území ani dobývací prostory. Nejsou vymezeny žádné plochy pro těžbu nerostů. V řešeném území se nachází prognózní zdroj stavebního kamene Q9 213900 Bystřec – jih.

#### 7.15.4. Ochrana před nepříznivými geologickými vlivy

V dotčených katastrálních územích se nenacházejí žádná sesuvná či poddolovaná území. Obec Výprachtice se nachází v 1. a 2. kategorii radonového rizika (nízké a střední riziko). Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby.

#### 7.15.5. Požární a civilní ochrana

V řešeném území se nevyskytují žádné vymezené zóny havarijního plánování a objekty civilní ochrany.

V obci umístěny dvě požární zbrojnice a zřízeny dva hasičské sbory: Výprachtice JPO III a Koburk JPO V-N. Profesionální požární ochranu obce zajišťují jednotky Hasičského záchranného sboru ČR, nejbližší jednotka je lokalizovaná v blízkém Lanškrouně (JPO I).

Objekty požárních zbrojnic byly v návrhu územního plánu respektovány a nejsou návrhem zastavitelných ploch ohroženy.

#### 7.15.6. Obrana a bezpečnost státu

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 82, pasport č. 129/2014). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska ČR-MO, jejímž jménem jedná AHNM OÚSM Pardubice.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR – MO, jejímž jménem jedná AHNM OÚSM Pardubice, projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014):

- výstavba objektů a zařízení tvořících dominanty v území,
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.),
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.),
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN
- změny využití území,
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce a výstavby, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM,
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních
- výstavba nových letišť, rekonstrukce plocha letištních objektů, změna jejich kapacity,
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky),
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich,
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení,
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.
- stavby vyšší než 15 m nad terénem, pokud není výše uvedeno jinak,
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

Česká republika – Ministerstvo obrany se vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.

### 7.15.7. Ochrana přírody a krajiny

Do řešeného území zasahují tyto lokality s vysokou přírodovědeckou hodnotou (lokality byly vymezeny na základě údajů, poskytnutých AOPK ČR, střediskem Pardubice:

Název	Číslo lokality
Bledule u Čenkovic	69
Bledule u Horní Čermné	154
Moravská Sázava	25a
Niva Moravské Sázavy	25b
Pod Humperkem	130
Údolí Tisce	51b
Vachta ve Výprachticích	121
Valteřická bučina	46
Valteřička	66a
Valteřička	66b
Zaječinský potok	26

Záměry územního plánu nejsou v konfliktu s těmito lokalitami. Zastavitelné plochy jsou vymezeny mimo lokality. Pouze do lokality Valteřička okrajově zasahuje plocha Z68/RI, která je však vymezena pouze pro jednu stavbu rodinné rekreace a nebude mít na lokalitu žádný negativní vliv. Ve stejné lokalitě se nachází i několik zbořeníšť, plochy XS. Obnova staveb je podmíněna zpracováním vyhodnocení podle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

## 8. Zdůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a veřejných prostranství

V územním plánu jsou vymezeny plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby pro dopravní a technickou infrastrukturu. Tyto plochy a koridory jsou vymezeny pouze tam, kde dotčené pozemky nejsou ve veřejném vlastnictví (obec, kraj, Česká republika), popř. tam, kde nejsou součástí vymezených veřejných prostranství.

Podrobné zdůvodnění vymezených veřejně prospěšných staveb:

Označení	Popis	Zdůvodnění vymezení
VD1	Místní komunikace	Místní komunikace umožňuje příjezd k zastavitelným obytným plochám smíšeným venkovským Z16 a Z17, především k jejich částem, které nenavazují na veřejné prostranství. Dotčené pozemky jsou v současné době vedeny jako orná půda.
VD2	Místní komunikace	Místní komunikace umožňuje příjezd k zastavitelným obytným plochám smíšeným venkovským Z18 a Z19, především k jejich částem, které nenavazují na veřejné prostranství. Dotčené pozemky jsou v současné době vedeny jako orná půda.
VT1	Vodovod	Koridor pro vodovodní řad je vymezen v souladu s projektovou dokumentací „Výprachtice – dostavba vodovodu“, AgPOL. s.r.o., 2011. Vodovodní řad je veden mimo vymezená veřejná prostranství.
VT2	Vodovod	Koridor pro vodovodní řad je vymezen v souladu s projektovou dokumentací „Výprachtice – dostavba vodovodu“, AgPOL. s.r.o., 2011. Vodovodní řad je veden mimo vymezená veřejná prostranství.
VT3	Kanalizace	Koridor pro kanalizační řad je vymezen v souladu s projektovou dokumentací „Odkanalizování části obce Výprachtice“, JAFIS. s.r.o., 2011. Kanalizační řad je veden mimo vymezená veřejná prostranství.
VT4	Vodní zdroj	Plocha pro potenciální vodní zdroj byla vymezena na základě požadavku obce, vodní zdroje budou sloužit pro zlepšení zásobování obce pitnou vodou.
VT5	Vodní zdroj	Plocha pro potenciální vodní zdroj byla vymezena na základě požadavku obce, vodní zdroje budou sloužit pro zlepšení zásobování obce pitnou vodou.
VT6	Vodní zdroj	Plocha pro potenciální vodní zdroj byla vymezena na základě požadavku obce, vodní zdroje budou sloužit pro zlepšení zásobování obce pitnou vodou.

Označení	Popis	Zdůvodnění vymezení
VT7	Vodní zdroj	Plocha pro potenciální vodní zdroj byla vymezena na základě požadavku obce, vodní zdroje budou sloužit pro zlepšení zásobování obce pitnou vodou.

Plochy pro veřejně prospěšná opatření byly vymezeny pouze pro skladebné části lokálního územního systému ekologické stability, především z důvodu zajištění minimálních plošných parametrů lokálních biocenter a biokoridorů.

Podrobné zdůvodnění vymezených veřejně prospěšných opatření:

Označení	Popis	Zdůvodnění vymezení
VU1	Lokální biocentrum	Plochy jsou vymezené v rámci lokálního biocentra LBC14 – Hádka s cílovým společenstvem lesním, vodním a břehovými porosty. Jedná se o plochy, které nejsou pozemky určenými k plnění funkce lesa, nicméně jsou již dnes pokryté vzrostlou vegetací.
VU2	Lokální biocentrum	Plochy jsou vymezené v rámci lokálního biocentra LBC6 – Horní Tisec s cílovým společenstvem lučním a břehovými porosty. Jedná se o plochy zemědělského půdního fondu, které navazují na plochu již v současnosti pokrytou vzrostlou vegetací, která je vymezená jako plocha přírodní. Vymezené návrhové plochy je nutné přeměnit na plochy přírodní, aby byly dodrženy minimální plošné požadavky pro lokální biocentrum.
VU3	Lokální biocentrum	Plochy jsou vymezeny v rámci lokálního biocentra LBC8 – Palouky s cílovým společenstvem lučním, lesním a břehovými porosty. Jedná se o plochy trvalého travního porostu, které navazují na pozemky určené k plnění funkce lesa a jsou nutné k dodržení minimálních plošných požadavků pro lokální biocentrum.
VU4	Lokální biocentrum	Plochy jsou vymezené v rámci lokálního biocentra LBC11 – Kozinec s cílovým společenstvem lučním a břehovými porosty. Jedná se o plochy zemědělského půdního fondu, které navazují na plochy již v současnosti pokryté vzrostlou vegetací, které jsou vymezené jako plochy přírodní. Vymezené návrhové plochy je nutné přeměnit na plochy přírodní, aby byly dodrženy minimální plošné požadavky pro lokální biocentrum.
VU5	Lokální biocentrum	Plochy jsou vymezené v rámci lokálního biocentra LBC13 – Pod Horou s cílovým společenstvem nivním a břehovými porosty. Jedná se o plochy zemědělského půdního fondu, které se nacházejí v nivě Sázkavského potoka a navazují na existující břehové porosty. Vymezené návrhové plochy je nutné přeměnit na plochy přírodní v rozsahu potřebném pro vznik lokálního biocentra.
VU6	Lokální biocentrum	Plocha je vymezena v rámci lokálního biocentra LBC5 – Údolí Tisec s cílovým společenstvem lesním a břehovými porosty. Jedná se o plochu, která není pozemkem určeným k plnění funkce lesa, nicméně je již dnes pokrytá vzrostlou vegetací.
VU7	Lokální biokoridor	Plochy jsou vymezené v rámci lokálního biokoridoru LBK2 s cílovým společenstvem lesním, proto jsou vymezené jako plochy zeleně přírodního charakteru. Plochy navazují na pozemky určené k plnění funkce lesa a zajišťuje průběh biokoridoru v tomto úseku.
VU8	Lokální biokoridor	Plochy jsou vymezené v rámci lokálního biokoridoru LBK2 s cílovým společenstvem lesním, proto jsou vymezené jako plochy zeleně přírodního charakteru. Plochy navazují na pozemky určené k plnění funkce lesa a zajišťují průběh biokoridoru v tomto úseku.
VU9	Lokální biokoridor	Plocha je vymezena v rámci lokálního biokoridoru LBK2 s cílovým společenstvem lesním, proto je vymezena jako plocha zeleně přírodního charakteru. Plocha navazuje na pozemky určené k plnění funkce lesa a zajišťuje průběh biokoridoru v tomto úseku.

Stavby nebo opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci nebyly vymezeny.

Podrobné zdůvodnění vymezených veřejných prostranství, pro která lze uplatnit předkupní právo:

Označení	Oprávněná osoba	Zdůvodnění vymezení
PV1	Obec Výprachtice	Vymezená plocha je již v současnosti součástí veřejného prostranství a využívá se k odstavení motorových vozidel a k umístění kontejnerů na tříděný odpad, není však v majetku obce. Vzhledem k tomu, že se předpokládá, že plocha bude i nadále obdobně využívána, je vhodné, aby byla převedena do majetku obce.

## 9. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle §10i zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., zpracovala Ing. Marie Skybová, Ph.D., držitelka autorizace dle zákona č. 100/2001 Sb., ve spolupráci s RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb.

Posouzení je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, floru,
- vliv na vody – podzemní, povrchové,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na lesní porosty
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na významné krajinné prvky,
- vliv na krajinu a krajinný ráz,
- vliv na kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.

Hodnocení vlivu územního plánu na soustavu NATURA 2000 dle § 45i zákona č. 114/92 Sb., bylo zpracováno RNDr. Lukášem Mertou, Ph.D., držitelem autorizace dle zákona č. 114/1992 Sb. s tímto závěrem:

Jedinou potenciálně ovlivněnou lokalitou soustavy NATURA 2000 byla identifikována **PO Králický Sněžník**, kde tvoří předmět ochrany **chřástal polní**. Území obce Výprachtice nepatří k jádrovým územím výskytu chřástalů, jejich početnost v území je velmi nízká. Příčinou je zejména nedostatek vhodných stanovišť typu vlhkých luk. Většina návrhových ploch z konečné verze návrhu ÚP byla vyhodnocena v kategorii nulového vlivu, a to zejména proto, že plochy svým přírodním charakterem a umístěním neodpovídají biotopovým nárokům chřástalů. Několik ploch bylo vyhodnoceno v kategorii mírně negativního vlivu (- 1), jelikož představují preferovaný biotop chřástalů, umístěný ve volné krajině, avšak přítomnost chřástalů zde nebyla zjištěna. Podíl záboru preferovaných biotopů chřástalů v území Výprachtic je velmi malý, dosahuje 0,1% z celkové výměry těchto stanovišť na území celé PO.

**Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že hodnocená koncepce – Územní plán Výprachtice nebude mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000, ani na jejich celistvost.**

Z procesu vyhodnocení vlivů záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

- Významný nepříznivý vliv – nebyl identifikován.
- Nepříznivý vliv – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF pro část navrhovaných zastavitelných ploch, ploch vodních a vodohospodářských a ploch určených k zalesnění (Z59/VD, Z32/PV, Z39/DS, Z66/VZ, K11/NL, K17/W, K19-20/W) a vliv ploch Z1/SV, Z56/RI, Z68/RI, K17/W, K18/W, K20/W na soustavu Natura 2000.
- Nevýznamný až nepříznivý vliv - jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF pro část navrhovaných zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských nebo ploch pro individuální rekreaci (Z2 – Z4/SV, Z6/SV, Z9 -10/SV, Z13/SV, Z18 - 19/SV, Z24/SV, Z44/RI, Z57/SV, Z62/RI).
- Nevýznamný vliv – jako nevýznamný byl vyhodnocen zábor ZPF v plochách Z7/SV, Z14/SV, Z16/SV, Z17/SV, Z27/SV, Z30/SV, K7 - K9/NL, K13 – 14/NL, K16/W, vliv rozvojových ploch výroby na imisní a akustickou zátěž, vliv ploch Z46/RI a Z56/VD na povrchový odtok a vliv ploch Z63/TI, K19/W na soustavu Natura 2000.
- Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá sociálně ekonomický vliv na obyvatelstvo (plochy SV, VD, VS, VZ), vliv na PUPFL (plochy NL), ÚSES (plochy ZP, NP) a VKP (NL,W).

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové. Ve vyhodnocení vlivů jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost těchto vlivů. Protože návrh Územního plánu Výprachtice byl posuzován souběžně s úpravami územního plánu, nejsou již posuzovateli požadovány další úpravy předložené koncepce. **Posouzení vlivu Územního plánu Výprachtice na životní prostředí na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., ani Hodnocení vlivu koncepce dle §45i zákona č. 114/92 Sb. neprokázalo žádné závažné střety koncepce s ochranou přírody a krajiny, proto lze k Územnímu plánu Výprachtice vydat souhlasné stanovisko.**

**Odůvodnění ponechání ploch, u kterých byl zábor ZPF vyhodnocen jako nepříznivý vliv:**

- Z59/VD – plocha je vymezena v platném územním plánu obce částečně pro výrobu průmyslovou a částečně pro drobnou výrobu, sklady apod., je obklopena zastavěným územím a jde o zábor zemědělské půdy s V. třídou ochrany. Vzhledem k uvedeným skutečnostem a vzhledem k potřebě posilovat hospodářský rozvoj obce a tvorbu pracovních příležitostí, byla plocha v územním plánu ponechána.
- Z32/PV – plocha je vymezena v platném územním plánu částečně jako parkoviště s občanským vybavením, částečně zde měla být realizována přeložka místní komunikace. Plocha je obklopena zastavěným územím, jedná se sice o zábor zemědělské půdy s II. třídou ochrany, plocha však není pro zemědělskou produkci používána, slouží k odstavení motorových vozidel a je částečně pokrytá zelení. Vzhledem k uvedeným skutečnostem a vzhledem k potřebě zlepšovat podmínky pro parkování v obci, byla plocha v územním plánu ponechána.
- Z39/DS – plocha pouze stabilizuje současný stav účelových komutací, které zajišťují příjezd k zemědělskému areálu a k obytným objektům a k vymezené zastavitelné ploše Z21 na okraji zastavěného území. Vzhledem k tomu, že plocha již dnes slouží k dopravním účelům a vzhledem k tomu, že není v této lokalitě možné navrhnout jiné šetrnější řešení, byla plocha v územním plánu ponechána.

- Z66/VZ – plocha byla vymezena na základě požadavku majitele zemědělského areálu, firmy AGROSPOL Výprachtice s.r.o., která je významným zaměstnavatelem v obci. Plocha navazuje na zastavěné území plocha a je dobře dopravně dostupná, přičemž se jedná pouze o zábor zemědělské půdy s IV. třídou ochrany. Vzhledem k tomu, že rozvoj zemědělské výroby v areálu nelze realizovat jinak než rozšířením a vzhledem k dalším vedeným skutečnostem, především k potřebě posilovat hospodářský rozvoj obce a tvorbu pracovních příležitostí, byla plocha v územním plánu ponechána.
- K11/NL – plocha byla vymezena na základě požadavku majitele pozemku, plocha navazuje na pozemky určené k plnění funkce lesa a jedná se o zábor zemědělské půdy s V. třídou ochrany. Pozemek je ohraničen ochranným pásmem elektrického vedení, nenarušuje organizaci zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že se jedná o plošně malý zábor bez negativních vlivů na okolí, byla plocha v územním plánu ponechána.
- K17/W – plocha byla vymezena na základě požadavku majitele pozemku, vodní plocha vhodně navazuje na vodní tok a je dobře dopravně dostupná. Plocha není využívána pro intenzivní zemědělskou produkci, jedná se o trvalý travní porost s břehovými porosity kolem vodoteče. Plocha vhodně navazuje na lokální biokoridor LBK7. Vzhledem k uvedeným skutečnostem a vzhledem k tomu, že se jedná o zábor zemědělské půdy s V. třídou ochrany, byla plocha v územním plánu ponechána.
- K19/W – plocha byla vymezena na základě požadavku majitele pozemků, vodní plocha vhodně navazuje na vodní tok a je dobře dopravně dostupná. Plocha není využívána pro intenzivní zemědělskou produkci, jedná se o zatravněné plochy ostatní s břehovými porosity kolem vodoteče. Plocha byla zařazena do lokálního biocentra LBC14 - Hádky. Vzhledem k uvedeným skutečnostem a vzhledem k tomu, že se jedná o zábor zemědělské půdy s V. třídou ochrany, byla plocha v územním plánu ponechána.
- K20/W – plocha byla vymezena na základě požadavku majitele pozemků v souladu s platným územním plánem. Vodní plocha vhodně navazuje na vodní tok Sázkavského potoka a je dobře dopravně dostupná. Plocha není využívána pro intenzivní zemědělskou produkci, jedná se o trvalý travní porost s břehovými porosity kolem vodoteče. Plocha vhodně navazuje na lokální biokoridor LBK13. Vzhledem k uvedeným skutečnostem a vzhledem k tomu, že se jedná o zábor zemědělské půdy s V. třídou ochrany, byla plocha v územním plánu ponechána.

**Odůvodnění ponechání ploch, u kterých byl vliv na soustavu NATURA 2000 vyhodnocen jako nepříznivý vliv:**

- Z1/SV – plocha je zbytkem z podstatně větší zastavitelné plochy, vymezené v platném územním plánu. Redukce této plochy byla provedena právě z důvodů zmenšení negativních vlivů na ptačí oblast. Plocha dobře dopravně dostupná a v současnosti je pokrytá vzrostlou zelení. Vzhledem k svému malému plošnému rozsahu (400 m<sup>2</sup>) a vzhledem k tomu, že vhodně doplňuje severní výběžek zástavby obce, byla plocha v územním plánu ponechána.
- Z56/RI – plocha byla vymezena v rámci změny č. 2 územního plánu. Plocha je dopravně dostupná vymezenou plochou dopravy silniční Z40. Plocha je nevelkého rozsahu (900 m<sup>2</sup>) a navazuje na vzrostlou krajinnou zeleň. Vzhledem k tomu, že se jedná o objekt určený k rekreaci, lze očekávat nižší negativní vliv na ptačí oblast, než kdyby se jednalo o objekt k trvalému bydlení. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a vzhledem k nutnosti respektovat kontinuitu územně-plánovacího rozvoje obce, byla plocha v územním plánu ponechána.
- Z68/RI – plocha byla vymezena na základě požadavku majitele pozemku v souladu s platným územním plánem. Jedná se o část původní plochy, jejíž redukce byla



provedena právě z důvodů zmenšení negativních vlivů na ptačí oblast. Plocha navazuje na plochu dopravy, vymezenou v pozemkových úpravách a je součástí stávající lokality s objekty venkovského bydlení nebo rodinné rekreace. Plocha je nevelkého rozsahu (800 m<sup>2</sup>). Vzhledem k tomu, že se jedná o objekt určený k rekreaci, lze očekávat nižší negativní vliv na ptačí oblast, než kdyby se jednalo o objekt k trvalému bydlení. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a vzhledem k nutnosti respektovat kontinuitu územně-plánovacího rozvoje obce, byla plocha v územním plánu ponechána.

- K17/W – plocha byla vymezena na základě požadavku majitele pozemku, vodní plocha vhodně navazuje na vodní tok a je dobře dopravně dostupná. Plocha není využívána pro intenzivní zemědělskou produkci, jedná se o trvalý travní porost s břehovými porosity kolem vodoteče. Plocha vhodně navazuje na lokální biokoridor LBK7. Negativní vliv na ptačí oblast byl omezen požadavkem nepřípustnosti využití plochy pro intenzivní chov ryb a vodního ptactva, popř. pro jiné komerční využití. Vzhledem k uvedeným skutečnostem, byla plocha v územním plánu ponechána.
- K18/W – plocha byla vymezena na základě požadavku majitele pozemku, vodní plocha vhodně navazuje na vodní tok a je dobře dopravně dostupná. Plocha není využívána pro intenzivní zemědělskou produkci, jedná se o trvalý travní porost s břehovými porosity kolem vodoteče. Plocha vhodně navazuje na lokální biokoridor LBK7. Negativní vliv na ptačí oblast byl omezen požadavkem nepřípustnosti využití plochy pro intenzivní chov ryb a vodního ptactva, popř. pro jiné komerční využití. Vzhledem k uvedeným skutečnostem, byla plocha v územním plánu ponechána.
- K20/W – plocha byla vymezena na základě požadavku majitele pozemků v souladu s platným územním plánem. Vodní plocha vhodně navazuje na vodní tok Sázavského potoka a je dobře dopravně dostupná. Plocha není využívána pro intenzivní zemědělskou produkci, jedná se o trvalý travní porost s břehovými porosity kolem vodoteče. Plocha vhodně navazuje na lokální biokoridor LBK13. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a vzhledem k nutnosti respektovat kontinuitu územně-plánovacího rozvoje obce, byla plocha v územním plánu ponechána.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, části C, D a F zpracovala Bc. Ing. Milada Kadlecová, PhD., s těmito závěry:

**Celkově lze konstatovat, že na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí, na soustavu NATURA 2000 a na udržitelný rozvoj v částech C a D má územní plán Výprachtice pozitivní vliv na celkovou vyváženost podmínek udržitelného rozvoje, přičemž respektuje všechny významné limity využití území, především území ptačí oblasti NATURA 2000 Králický Sněžník a přírodního parku Suchý vrch – Buková hora.**

## **10. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 staveb. zákona**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona stanovisko se spisovou značkou SpKrÚ 14767/2014/OŽPZ pod číslem jednacím KrÚ 32999/2014/OŽPZ/CH dne 20. 5. 2014.

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, na základě posouzení vlivů územního plánu Výprachtice na životní prostředí vydává podle ust. § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s § 50 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)

# S O U H L A S N Ě S T A N O V I S K O

k vyhodnocení vlivů

## ÚZEMNÍHO PLÁNU VÝPRACHTICE

na životní prostředí

**za těchto podmínek:**

1. Podmínky a opatření vzešlé z vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000:

- Všechny navržené lokální biokoridory vedené na nelesních pozemcích podél vodních toků je nutno i do budoucna ponechat jako nelesní (nezalesňovat).
- V případě, že bude na plochách zbořeníšť (XS) připravována jejich stavební obnova, bude nutné daný záměr vyhodnotit podle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny (v rámci územního řízení, nejpozději před vydáním stavebního povolení)

2. Podmínky a opatření vzešlé z vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí:

Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk:

- Pokud návrh ÚP Výprachtice vymezuje plochy drobné výroby nebo zemědělské výroby a dopravy v klidu (Z58/VD, Z59/VD, Z60/VS, Z66/VZ, Z32/DS) v blízkosti stávajících nebo navrhovaných ploch bydlení, bude využití těchto ploch podléhat standardním postupům územního řízení, v kterých bude minimalizace jejich vlivů na životní prostředí prosazena. Konkrétní záměry budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, vlivy hluku pak v hlukových studiích.
- V rozvojových plochách Z24/SV, Z10/SV, Z13/SV by využití ploch smíšených obytných v blízkosti stávajících zemědělských areálů mělo předcházet ověření splnění hygienických limitů.
- Činit kroky, aby nové objekty v zastavitelných plochách byly řešeny v nízkoenergetickém standardu a vytápěny v maximální možné míře s využitím obnovitelných zdrojů energie.

Vliv na zemědělský půdní fond:

Vliv na zemědělský půdní fond je nevyhnutelným vlivem předkládané koncepce na životní prostředí. Návrh ÚP Výprachtice nevyžaduje zábor nadměrné plochy zemědělských pozemků a počet objektů, uvažovaný pro jednotlivé rozvojové plochy, je úměrný jejich rozsahu.

Proto se doporučení k ochraně ZPF týkají opatření, uskutečnitelných po přijetí ÚP Výprachtice, případně v rámci realizace záměrů na zastavitelných plochách:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity.

Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.

- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných pozemcích.

- Respektovat investice vložené do půdy – meliorační systém. Plánovanou výstavbou by mohlo dojít k porušení melioračního zařízení a následnému zamokření pozemků, pokud by nebyl zohledněn průběh vedené meliorace, nebo pokud by nebyla meliorace pozemku nově zhotovena. Ve stavební dokumentaci jednotlivých záměrů bude nutno respektovat hlavní odvodňovací zařízení.

#### Vliv na PUPFL:

- Část zastavitelných ploch je lokalizována ve vzdálenosti do 50 m od hranice lesa. Realizace záměrů na pozemcích nacházejících se v tomto pásmu bude podmíněna souhlasem dle §14, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, a splněním požadavků vznesených v průběhu projednávání na úseku lesního hospodářství.

#### Vliv na vodu:

- Výstavba na nové ploše, původně zařazené jako ZPF, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových, nebo průmyslových vod. Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod je nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu k odvádění a čištění odpadních vod.
- V zastavitelných plochách umísťovat stavby mimo aktivní zónu záplavového území Moravské Sázavy.

#### Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru:

- Plochu K19/W, kterou návrh ÚP Výprachtice vymezuje jako doplňující prvek skladebných částí ÚSES, využívat jako plochu přírodní, nikoliv jako chovný rybník. Podmínka je již zapracována do podmínek využití ploch vodních a vodohospodářských K17/W, K18/W a K19/W návrhu územního plánu.
- V plochách, které kolidují s lokalitami potenciálního výskytu chřástala polního, je možností ochrany dále volba vhodného termínu stavebních aktivit na těchto plochách do doby, kdy populace chřástala polního nemůže být výstavbou přímo ovlivněna, tj. mimo dobu výběru hnízdního revíru po příletu ze zimoviště, hnízdění a počátku období výchovy mláďat.

#### Vliv na krajinu:

- Vzhledem k výjimečnosti a citlivosti obce a jejích částí a okolní krajiny se Obci Výprachtice doporučuje zpracovat podrobné hodnocení krajinného rázu a na jeho základě vydat doporučení pro stavebníky, obdobně jako jsou tato doporučení zpracována pro chráněné krajinné oblasti. K základním zásadám při umísťování staveb v zastavitelných plochách v řešeném území patří:
  - Stávající zástavbu doplňovat s citem pro zachované přírodní a historické hodnoty.
  - Při plánování nových stavebních celků požadovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně apod.
  - Upřednostňovat takové typy staveb, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.
  - Respektovat symboliku kulturně-historických prvků (sakrační stavby, hřbitovy, památná místa, místa svázané s určitou asociací).
  - Věnovat zvýšenou pozornost přírodním složkám krajinného rázu.

- Protože podrobnost řešení změny územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky ochrany krajinného rázu, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu § 12 odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, měl by jednotlivé záměry posuzovat orgán ochrany přírody podle § 12 odst. 1, 2 zákona 114/1992 Sb. v řízení, následujících po vydání změny územního plánu.

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Výše uvedené povinnosti je třeba respektovat s ohledem na požadavky směrnice 2001/42/ES o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí.

### **11. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona stanovisko se spisovou značkou SpKrÚ 14767/2014/OŽPZ pod číslem jednacím KrÚ 32999/2014/OŽPZ/CH dne 20. 5. 2014.

**Podmínky byly zohledněny takto:**

#### 1. Podmínky a opatření vzešlé z vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000:

- Všechny navržené lokální biokoridory vedené na nelesních pozemcích podél vodních toků je nutno i do budoucna ponechat jako nelesní (nezalesňovat) – **jedná se především o LBK7, LBK10, LBK11, LBK12 – pod biokoridory nebyly vymezeny žádné plochy lesní nebo plochy zeleně přírodního charakteru, takže k zalesnění nemůže dojít.**
- v případě, že bude na plochách zbořenišť (XS) připravována jejich stavební obnova, bude nutné daný záměr vyhodnotit podle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny – **do podmíněně přípustného využití ploch zbořenišť XS byl vložen požadavek „bydlení v rodinných domech venkovského charakteru s podmínkou, že pro souhlas s obnovou stavby bude doloženo, že stavba v ploše umístěná nebude mít negativní vliv na životní prostředí a že je vyloučen významný vliv na ptáčí oblast, tj. záměr bude vyhodnocen podle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny“.**

#### 2. Podmínky a opatření vzešlé z vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí:

Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk:

- Pokud návrh ÚP Výprachtice vymezuje plochy drobné výroby nebo zemědělské výroby a dopravy v klidu (Z58/VD, Z59/VD, Z60/VS, Z66/VZ, Z32/DS) v blízkosti stávajících nebo navrhovaných ploch bydlení, bude využití těchto ploch podléhat standardním postupům územního řízení, v kterých bude minimalizace jejich vlivů na životní prostředí prosazena. Konkrétní záměry budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, vlivy hluku pak v hlukových studiích – **vzhledem k tomu, že se jedná o standardní postup územního řízení, jak je v podmínce uvedeno, nebyla podmínka zapracována.**
- V rozvojových plochách Z24/SV, Z10/SV, Z13/SV by využití ploch smíšených obytných v blízkosti stávajících zemědělských areálů mělo předcházet ověření splnění hygienických limitů – **do podmíněně přípustného využití byla doplněna**

**podmínka pro uvedené plochy: „akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb“.**

- Činit kroky, aby nové objekty v zastavitelných plochách byly řešeny v nízkoenergetickém standardu a vytápěny v maximální možné míře s využitím obnovitelných zdrojů **energie - územním plánem nelze požadovat konkrétní způsob vytápění, je obtížné specifikovat, co jsou skutečně obnovitelné zdroje energie, je nutné, aby zdroje možného znečištění byly v souladu s emisními limity dle zákona o ochraně ovzduší.**

#### Vliv na zemědělský půdní fond:

Vliv na zemědělský půdní fond je nevyhnutelným vlivem předkládané koncepce na životní prostředí. Návrh ÚP Výprachtice nevyžaduje zábor nadměrné plochy zemědělských pozemků a počet objektů, uvažovaný pro jednotlivé rozvojové plochy, je úměrný jejich rozsahu.

Proto se doporučení k ochraně ZPF týkají opatření, uskutečnitelných po přijetí ÚP Výprachtice, případně v rámci realizace záměrů na zastavitelných plochách:

- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity – **bude vyžadováno v rámci realizace staveb.**
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity – **bude vyžadováno v rámci realizace staveb.**

Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.

- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných pozemcích – **bude vyžadováno v rámci realizace staveb.**
- Respektovat investice vložené do půdy – meliorační systém. Plánovanou výstavbou by mohlo dojít k porušení melioračního zařízení a následnému zamokření pozemků, pokud by nebyl zohledněn průběh vedené meliorace, nebo pokud by nebyla meliorace pozemku nově zhotovena. Ve stavební dokumentaci jednotlivých záměrů bude nutno respektovat hlavní odvodňovací zařízení – **do podmíněně přípustného využití ploch Z16/SV, Z17/SV, Z35/DS, Z55/RI, Z58/VD a Z60/VS byla doplněna podmínka: „odvodňovací zařízení dotčená stavbou upravit tak, aby nebyla narušena provozuschopnost zbývajících částí zařízení“.**

#### Vliv na PUPFL:

- Část zastavitelných ploch je lokalizována ve vzdálenosti do 50 m od hranice lesa. Realizace záměrů na pozemcích nacházejících se v tomto pásmu bude podmíněna souhlasem dle §14, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů, a splněním požadavků vznesených v průběhu projednávání na úseku lesního hospodářství – **bude vyžadováno v rámci realizace staveb, zapracování požadavků vznesených v průběhu projednávání na úseku lesního hospodářství je uvedeno v kap. 17.**

Vliv na vodu:

- Výstavba na nové ploše, původně zařazené jako ZPF, bude mít za následek změnu odtokových poměrů. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech – **do podmínek prostorového uspořádání zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských SV byl vložen požadavek na míru zastavěnosti pozemku: „maximální zastavěnost u zastavitelných ploch je stanovena na 50 % v případě řadových rodinných domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů, nezastavěná část musí být ponechána jako zahrady nebo sady“.**
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení záchyty a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových, nebo průmyslových vod. Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod je nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu k odvádění a čištění odpadních vod – **způsob likvidace odpadních a dešťových vod je popsán v kap.7.12.5., způsob likvidace průmyslových vod bude řešen v rámci realizace příslušného záměru.**
- V zastavitelných plochách umísťovat stavby mimo aktivní zónu záplavového území Moravské Sázavy – **do aktivní zóny záplavového území zasahuje pouze plocha parkoviště Z32/DS, pro kterou byla stanovena podmínk prostorového uspořádání: “případné stavby umístit mimo záplavové území Q100“.**

Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru:

- Plochu K19/W, kterou návrh ÚP Výprachtice vymezuje jako doplňující prvek skladebných částí ÚSES, využívat jako plochu přírodní, nikoliv jako chovný rybník. **Podmínka je již zapracována do podmínek využití ploch vodních a vodohospodářských K17/W, K18/W a K19/W návrhu územního plánu.**
- V plochách, které kolidují s lokalitami potenciálního výskytu chřástala polního, je možností ochrany dále volba vhodného termínu stavebních aktivit na těchto plochách do doby, kdy populace chřástala polního nemůže být výstavbou přímo ovlivněna, tj. mimo dobu výběru hnízdního revíru po přiletu ze zimoviště, hnízdění a počátku období výchovy mláďat – **bude vyžadováno v rámci realizace staveb.**

Vliv na krajinu:

- Vzhledem k výjimečnosti a citlivosti obce a jejích částí a okolní krajiny se Obci Výprachtice doporučuje zpracovat podrobné hodnocení krajinného rázu a na jeho základě vydat doporučení pro stavebníky, obdobně jako jsou tato doporučení zpracována pro chráněné krajinné oblasti. K základním zásadám při umísťování staveb v zastavitelných plochách v řešeném území patří:
  - Stávající zástavbu doplňovat s citem pro zachované přírodní a historické hodnoty.
  - Při plánování nových stavebních celků požadovat jejich přirozenější začlenění do krajiny, např. výsadbami zeleně apod.
  - Upřednostňovat takové typy staveb, které svým charakterem, barevností a použitým materiálem harmonizují s okolím.
  - Respektovat symboliku kulturně-historických prvků (sakrální stavby, hřbitovy, památná místa, místa svázané s určitou asociací).
  - Věnovat zvýšenou pozornost přírodním složkám krajinného rázu.
- Protože podrobnost řešení změny územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky ochrany krajinného rázu, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu § 12

odst. 4 zákona o ochraně přírody a krajiny 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, měl by jednotlivé záměry posuzovat orgán ochrany přírody podle § 12 odst. 1, 2 zákona 114/1992 Sb. v řízení, následujících po vydání změny územního plánu – **jak je v podmínce uvedeno**, vzhledem k tomu, že podrobnost územního plánu neumožňuje stanovit uvedené podmínky ochrany krajinného rázu, bude ochrana dále řešena **v rámci realizace staveb**.

## 12. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci vyhodnocení účelného využití zastavěného území bylo provedeno vyhodnocení záměrů z platného územního plánu, byl zpracován přehled zpracovaných záměrů z platného územního plánu a z jeho změn a dále byl zpracován odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení, který vychází z prognózy vývoje počtu obyvatel do roku 2026.

### 12.1. Vyhodnocení zpracování záměrů z platného územního plánu

Návrhové plochy, které jsou vymezeny v platném Územním plánu obce Výprachtice (2003) a v jeho změnách č. 1 (2005), č. 2 (2011) a č. 3 (2009), byly prověřeny z hlediska jejich aktuálnosti a byly buď zařazeny do zastavěného území, nebo byly vymezeny jako plochy zastavitelné, případně byly jako neaktuální vyřazeny.

parcela	k. ú.	Platný územní plán	Návrh územního plánu	Výsledek prověření
část 1561/3	V. <sup>2</sup>	heliport	odstraněno	od záměru ustoupeno
2659, 2658, 2714, 2717/2, 2769/1	V.	letní tábory mládeže	odstraněno	od záměru ustoupeno
PP1	V.	plochy dopravní infrastruktury	stav DS (plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava)	zakresleno jako plocha stávající
4/Z2	V.	plochy občanské vybavenosti (změna č. 2)	návrh plochy smíšené obytné venkovské (Z13/SV)	změna funkčního využití
část 1198/2	K. <sup>3</sup>	plochy a objekty hromadné rekreace	odstraněno	od záměru ustoupeno
1703	V.	plochy a objekty průmyslové výroby	návrh plochy smíšené obytné venkovské (Z16/SV)	změna funkčního využití dle požadavku občana
část 1561/3	V.	plochy a objekty průmyslové výroby	odstraněno	od záměru ustoupeno
589, část 588/1	V.	plochy a objekty průmyslové výroby	odstraněno	od záměru ustoupeno
1030/1	V.	plochy a objekty průmyslové výroby	stav VL (plochy výroby a skladování - lehký průmysl)	zakresleno jako plocha stávající
st. 476, 821/2	V.	plochy a objekty přechodného bydlení	stav RI (plochy staveb pro rodinnou rekreaci)	zakresleno jako plocha stávající
748/1, 747	V.	plochy a objekty přechodného bydlení	odstraněno	od záměru ustoupeno
153/1	V.	plochy a objekty přechodného bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající

<sup>2</sup> V = k. ú. Výprachtice

<sup>3</sup> K = k. ú. Koubek

parcelsa	k. ú.	Platný územní plán	Návrh územního plánu	Výsledek prověření
2111/4,5,12	V.	plochy a objekty přechodného bydlení	část stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské) - 2111/12, zbytek návrh RI (plochy staveb pro rodinnou rekreaci, Z45)	zakresleno jako plocha stávající a částečně i návrhová
2145/2, 2146/1, 2148/3, 2148/2, 2147/2, 2145/1, 2148/1	V.	plochy a objekty přechodného bydlení	část stav RI (plochy staveb pro rodinnou rekreaci) - 2145/2, 2146/1, 2148/3, 2148/2, 2147/2), zbytek návrh RI (Z44)	zakresleno jako plocha stávající a částečně i návrhová
část 57, 58, 49/1, st. 10	V.	plochy a objekty přechodného bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
2450/2, st. 688, 2423/1	V.	plochy a objekty přechodného bydlení	část stav RI (plochy staveb pro rodinnou rekreaci)- 2450/2, st. 688, zbytek návrh RI (Z43)	zakresleno jako plocha stávající a částečně i návrhová
st. 2/1, st. 2/2	V. u V. <sup>4</sup>	plochy a objekty přechodného bydlení	odstraněno	od záměru ustoupeno
361, 362, st. 84	V. u V.	plochy a objekty přechodného bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
část 299/2	V. u V.	plochy a objekty přechodného bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
1099, 1103	K.	plochy a objekty přechodného bydlení	odstraněno	od záměru ustoupeno
1048/5, 1047/2,5,6	K.	plochy a objekty přechodného bydlení	odstraněno	od záměru ustoupeno
1050, část 1052, 1055, st. 128	K.	plochy a objekty přechodného bydlení	část stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské) - 1055, st. 128, zbytek (část 1052, 1050) odstraněno	zakresleno jako plocha stávající, část odstraněna
1031, 1042	K.	plochy a objekty přechodného bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
část 1073/2, 1058, část 1061	K.	plochy a objekty přechodného bydlení	část stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské) - část 1073/2), zbytek odstraněno	zakresleno jako plocha stávající, část odstraněna
1064, část 1755	K.	plochy a objekty přechodného bydlení	odstraněno	od záměru ustoupeno
1085	K.	plochy a objekty přechodného bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
1110/1	K.	plochy a objekty trvalého bydlení	odstraněno (žádost majitelů dotčených pozemků na odstranění)	od záměru ustoupeno
1a/Z2	V.	plochy trvalého bydlení (změna č. 2)	odstraněno (žádost majitelů dotčených pozemků na odstranění)	od záměru ustoupeno

<sup>4</sup> V. u V. = k. ú. Valteřice u Výprachtic



parcelsa	k. ú.	Platný územní plán	Návrh územního plánu	Výsledek prověření
1b/Z2	V.	plochy trvalého bydlení (změna č. 2)	odstraněno (žádost majitelů dotčených pozemků na odstranění)	od záměru ustoupeno
1c/Z2	V.	plochy trvalého bydlení (změna č. 2)	odstraněno (žádost majitelů dotčených pozemků na odstranění)	od záměru ustoupeno
1d/Z2	V.	plochy trvalého bydlení (změna č. 2)	odstraněno (žádost majitelů dotčených pozemků na odstranění)	od záměru ustoupeno
1e/Z2	V.	plochy trvalého bydlení (změna č. 2)	odstraněno (žádost majitelů dotčených pozemků na odstranění)	od záměru ustoupeno
437/1	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
510/4	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
1286	K.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
1523/2, 4, 5	K.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
1516/8, 9	K.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
1516/2, 3, 5, 15	K.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
468/1,2, st. 521	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
3034, 3031/4,2	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
st. 776, 57	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
414/1, 3	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
501/1, 502/3	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
474, 5279/4	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
607/2	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
1453/1	K.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
3558, 322/2, 10,11,12	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
3225/3, 107, část 105	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající
286/2	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající

parcela	k. ú.	Platný územní plán	Návrh územního plánu	Výsledek prověření
1198/4	K.	plochy a objekty trvalého bydlení	odstraněno	o výstavbu není zájem
290/1, 8; 304/1, 304/3	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	odstraněno	o výstavbu není zájem
226/1, 226/4, 231/1	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	odstraněno	o výstavbu není zájem
232	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	odstraněno	o výstavbu není zájem
268/1	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	odstraněno	o výstavbu není zájem
288/3,4	V.	plochy a objekty trvalého bydlení	odstraněno	o výstavbu není zájem
st. 498	V.	plochy a objekty vybavenosti a služeb	stav OV (plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura)	zakresleno jako plocha stávající
404, 405, st. 153,	V.	plochy a objekty vybavenosti a služeb	odstraněno, stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající, část odstraněna
650	V.	plochy a objekty vybavenosti a služeb	odstraněno	lokalita s podmáčenou půdou
část 637, část 638, 636/2	V.	plochy a objekty vybavenosti a služeb	odstraněno	lokalita s podmáčenou půdou
1518/2	K.	plochy a objekty vybavenosti a služeb	odstraněno, stav SV (plochy smíšené obytné - venkovské)	zakresleno jako plocha stávající, část odstraněna
st. 766, 509/1	V.	plochy drobné výroby, skladů, řemesel a služeb	stav VD (plochy výroby a skladování - drobná řemeslná výroba)	zakresleno jako plocha stávající
část 2896, st. 533, 2899/6	V.	plochy drobné výroby, skladů, řemesel a služeb	odstraněno, malá část stav VZ (plochy výroby a skladování - zemědělská výroba) - st. 533, 2899/5	od záměru ustoupeno, část plochy realizována – zakresleno jako plocha stávající
část 2211/1	V.	plochy drobné výroby, skladů, řemesel a služeb	stav OM (plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední)	zakresleno jako plocha stávající (změna funkčního využití dle současného stavu)
2212/2, 2227/1	V.	plochy drobné výroby, skladů, řemesel a služeb	část stav OM (plochy občanského vybavení - komerční zařízení malá a střední) - 2212/2, zbytek návrh VD (Z57)	zakresleno jako plocha stávající (změna funkčního využití dle současného stavu), doplněno plochou návrhovou – převzato
1470	K.	plochy drobné výroby, skladů, řemesel a služeb	návrh ZS (Plochy soukromé a vyhrazené zeleně K50)	změna funkčního využití návrhových ploch
část 1186/4, část 1186/6	K.	plochy letních sportů a volného času	odstraněno	od záměru ustoupeno
637, 638, 640, část 1490	V., K.	plochy letních sportů a volného času	odstraněno	lokalita s podmáčenou půdou
část 22/1	V. u V.	plochy letních sportů a volného času	odstraněno	od záměru ustoupeno
1105, 1043, 1106, 1756/1	K.	plochy letních sportů a volného času	odstraněno	od záměru ustoupeno

parcelsa	k. ú.	Platný územní plán	Návrh územního plánu	Výsledek prověření
část 1186/2, 3	K.	plochy letních sportů a volného času	odstraněno	od záměru ustoupeno
1296/3	K.	plochy obytné zeleně, zahrady a sady	návrh SV (plochy smíšené obytné - venkovské, Z26)	změna funkčního využití návrhových ploch
část 2284/1,7,13, 14	V.	plochy zimních sportů	odstraněno	od záměru ustoupeno
část 2342/2, část 2340/1, část 2341	V.	plochy zimních sportů	odstraněno	od záměru ustoupeno
1141/3, 1164/1, 1162/1	K.	plochy zimních sportů	odstraněno	od záměru ustoupeno
1073/4, 1173, 1174/1,4,6	K.	plochy zimních sportů	odstraněno	od záměru ustoupeno
1173, část 1073/1, 1134/6, 1174/2, 1174/4	K.	plochy zimních sportů	odstraněno	od záměru ustoupeno
898,1195/1, 1183, část 1186/4,5,6	K.	vodní plochy	odstraněno	od záměru ustoupeno
1390, 1383, 1398/2	K.	vodní plochy	část odstraněna (1390), zbytek návrh W (plochy vodní a vodohospodářské, K20)	částečně od záměru ustoupeno, zbývající plochy zakresleny jako stávající
st. 400, 1275/1,2	V.	plochy hromadné rekreace (změna č. 3)	stav RH (plochy staveb pro hromadnou rekreaci)	zakresleno jako plocha stávající
2259, 2258/1,12,1 4,13,2	V.	plochy pozemků určených k plnění funkcí lesa	odstraněno	od záměru ustoupeno

## 12.2. Vyhodnocení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení

Odhad potřeby zastavitelných ploch byl proveden pomocí urbanistické kalkulačky URBANKA ([www.iri.cz/urbanka](http://www.iri.cz/urbanka)), která umožňuje optimalizaci potřeby ploch pro novou bytovou výstavbu, přičemž rozvojové nároky hodnotí s ohledem na zvolenou koncepci urbanistického rozvoje obce, na prognózu růstu počtu obyvatel, volbu zástavby a demografická specifika území. Kalkulačka byla vyvinuta Institutem regionálních informací, s.r.o. v rámci projektu „Regionální disparity v dostupnosti bydlení, jejich socioekonomické důsledky a návrhy opatření na snížení regionálních disparit“ podpořeného Ministerstvem pro místní rozvoj pod číslem WD-05-07-3.

Kalkulačka URBANKA při výpočtu vychází z předpokladu dlouhodobého poklesu zalidněnosti bytů, ke kterému dochází především změnou rodinných forem života. Kromě stálého zmenšování velikosti cenových domácností se na poklesu zalidněnosti podílí i transformace trvalého na druhé bydlení, přičemž i nová bytová výstavba slouží často jako druhé, rekreační bydlení. Dále kalkulačka vychází z prognózy vývoje počtu obyvatel v období zhruba 15 let od vydání územního plánu obce (návrhové období územního plánu).

*Vstupní údaje do kalkulačky URBANKA*

<b>Vstupní hodnoty</b>	
Výchozí rok bilance	<b>2011</b>
Výchozí počet obyvatel v bytech	<b>990</b>
Výchozí počet bytů (BD, RD a jiné objekty)	<b>333</b>
Průměrná zalidněnost bytů ve výchozím roce (obyv./byt)	<b>2,34</b>
<b>Předpokládané hodnoty pro cílový rok</b>	
Cílový rok bilance	<b>2026</b>
Předpokládaný počet obyvatel	<b>1050</b>
Předpokládaná roční intenzita odpadu bytů	<b>0,30 %</b>
Předpokládaný roční pokles zalidněnosti bytů	<b>0,59 %</b>

<b>Parametry územního plánu</b>	
Podíl nových bytů na zastavitelných plochách	<b>80 %</b>
Podíl nových bytů v rodinných domech	<b>100 %</b>
Průměrná velikost pozemku rodinného domu vč. funkčně propojených ploch	<b>1440 m<sup>2</sup></b>
Rezerva - nedostupnost pozemků	<b>40 %</b>

*Výsledky výpočtu v kalkulačce URBANKA*

<b>Vypočtené hodnoty pro cílový rok 2026</b>	
Odpad bytů	<b>15</b>
Průměrná zalidněnost	<b>2,71</b>
<b>Potřeba nových bytů a zastavitelných ploch</b>	
Celková potřeba nových bytů	<b>63</b>
Celková potřeba nových zastavitelných ploch	<b>10,16 ha</b>

I přes exaktní postupy lze reálnou potřebu nových ploch pro obytnou výstavbu v řešeném území odhadnout poměrně obtížně. Zda bude nová výstavba na plochách vymezených územním plánem realizována, závisí na připravenosti a tržní dostupnosti pozemků (zda budou k prodeji nabídnuty), jejich ceně a na celkové ekonomické situaci (např. veřejné podpoře nové bytové výstavby apod.). Vzhledem k těmto nejistotám je nutné počítat s přiměřenými plošnými rezervami, v případě Výprachtic byla navržena rezerva v rozsahu cca 40 %.

*Míra naplnění odhadované potřeby zastavitelných ploch pro bydlení*

<b>Zastavitelné plochy pro bydlení</b>	<b>Výměra v ha</b>
Platný územní plán a jeho změny	8,1
<b>Nový územní plán celkem</b>	<b>12,8</b>
Odhad potřeby (kalkulačka URBANKA)	10,2
<b>Míra naplnění potřeby novým územním plánem</b>	<b>125,5 %</b>

Analýza rozsahu návrhových ploch pro bydlení ukázala, že platný územní plán není schopen zajistit potřebu zastavitelných ploch, jejichž rozsah byl odhadnut na základě demografické prognózy vývoje počtu obyvatel v obci. Návrh nového územního plánu vymezuje zastavitelné plochy zhruba v rozsahu, který odpovídá výpočtu kalkulačkou URBANKA, přičemž vykazuje zhruba 25 % rezervu vůči tomuto odhadu.

### 13. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Koordinace využívání území z hlediska širších vztahů je vyhodnocena v kap. 6.1.3.

#### **14. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, s odůvodněním jejich vymezení.**

Územní plán neřeší žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

#### **15. Zdůvodnění stanovení ploch s jiným způsobem využití, než stanovuje vyhláška č. 501/2006 Sb.**

V územním plánu byly stanoveny jiné druhy ploch s rozdílným způsobem využití, než uvádí vyhláška č. 501/2006 Sb. Jedná se o vymezení ploch těchto ploch:

- Plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) byly vymezeny z důvodu lepšího zohlednění specifických podmínek a charakteru ploch zeleně sloužících soukromým účelům, které přímo navazují na zastavěné území. Podmínky pro využití těchto ploch zaručují jejich ochranu před zastavěním.
- Plochy zeleně přírodního charakteru (ZP) byly vymezeny z důvodů zachování a zvýšení krajinné diverzity, posílení mimoprodukčních funkcí krajiny a potřeby naplnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení prvků územního systému ekologické stability. Podmínky pro využití těchto ploch zaručují jejich ochranu před zastavěním.
- Plochy zboženišť (XS) byly vymezeny z důvodů minimalizace dopadů na životní prostředí a na ptačí oblast NATURA 2000. Jedná se o plochy zboženišť, které byly v rámci pozemkových úprav vymezeny jako zastavěné území a které je možné využít k bydlení v rodinných domech venkovského charakteru pouze s podmínkou, že bude doloženo, že stavba v ploše umístěná nebude mít negativní vliv na životní prostředí a že je vyloučen významný vliv na ptačí oblast.

#### **16. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Řešení územního plánu bylo zpracováno v souladu s ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), v platném znění. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF je provedeno v souladu s platnými prováděcími předpisy o ochraně ZPF, především podle vyhlášky č. 13/1994 Sb. Zvýšená ochrana je zajištěna u pozemků, které jsou dle kvality půdy zařazeny do I. a II. třídy ochrany dle metodického pokynu č. j. OOLP/1067/96. Dle kapitoly č. 2 společného metodického doporučení Odboru územního plánování Ministerstva pro místní rozvoj a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí Ministerstva životního prostředí „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“ vydaného v červenci 2011 se zábory zemědělského půdního fondu pro skladebné části územního systému ekologické stability nevyhodnocují, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa bylo provedeno v souladu s tímto metodickým doporučením.

##### **16.1. Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy, náležející do zemědělského půdního fondu**

Předpokládaný zábor půdního fondu je vyhodnocen v **příloze č. 1** odůvodnění územního plánu. Sumarizace předpokládaných záborů půdního fondu dle rozdílných způsobů využití je uvedena v tabulce níže.

Sumarizace předpokládaných záborů půdního fondu dle rozdílných způsobů využití:

Způsob využití	Zábor ZPF dle tříd ochrany (ha)					Zábor ZPF (ha)	Zábor PUPFL (ha)
	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída		
Plochy rekreace	0,16	0,01		0,72	0,71	1,60	
Plochy občanského vybavení				0,23		0,23	
Plochy veřejných prostranství		0,35				0,35	
Plochy smíšené obytné	0,97		0,75	8,08	2,37	12,17	
Plochy dopravní infrastruktury	0,15		0,29	0,10	0,24	0,78	
Plochy výroby a skladování	0,14		0,25	1,17	0,56	2,12	
Plochy smíšené výrobní			0,29			0,29	
Plochy technické infrastruktury	0,05	0,07	0,03			0,15	0,05
Plochy zeleně	0,10					0,10	0,16
Plochy vodní a vodohospodářské					1,72	1,72	
Plochy lesní			0,94	2,05	4,95	7,94	
<b>Celkem</b>	<b>1,57</b>	<b>0,43</b>	<b>2,55</b>	<b>12,35</b>	<b>10,54</b>	<b>27,45</b>	<b>0,21</b>

Po veřejném projednání došlo vzhledem k vymezení plochy Z69 k nárůstu záboru půdního fondu s I. třídou ochrany o 0,14 ha, obdobně se zvýšil i celkový zábor.

Celkem navrhované plochy zabírají 27,81 ha ZPF, je však třeba odlišovat plochy zastavitelné (zábor ZPF 18,05 ha) a plochy změn v krajině (zábor ZPF 9,76 ha), u kterých dojde pouze ke změně funkčního využití a nebude třeba odnětí ze ZPF. Jak je z tabulek patrné, část navržených ploch se nachází na půdách, které jsou zařazeny do I. a II. třídy ochrany ZPF. Celkem se jedná pouze o 2,36 ha.

K záboru půdního fondu pro zastavitelné plochy Z40 a Z56 se dotčené orgány kladně vyjádřily v rámci projednání změny č. 2, která nabyla účinnosti dne 2. 3. 2011 opatřením obecné povahy č. 1/2011. Na základě této změny vlastník pozemku počítá se záměrem vybudovat objekt sloužící částečně k rodinné rekreaci a učinil v tomto směru kroky při přípravě projektové dokumentace. Nově připravovaný územní plán by tak měl ctít kontinuitu zejména těch záměrů, které v blízkém časovém horizontu mají být realizovány

Přehled zastavitelných ploch na půdách s I. a II. třídou ochrany:

#### **Plochy staveb pro rodinnou rekreaci: Z51, Z62 (0,16 ha)**

Plocha Z51 je vymezena v souladu s platným územním plánem, je součástí lokality s obytnými a rekreačními objekty a v současné době je využívána jako zahrada. Plocha Z62 navazuje na zastavěné území a v současné době je využívána jako jiná plocha, je pokryta vzrostlou zelení a není využívána pro zemědělskou výrobu.

#### **Plochy veřejných prostranství: Z32 (0,35 ha)**

Plocha Z32 je vymezena v platném územním plánu částečně jako parkoviště s občanským vybavením, částečně zde měla být realizována přeložka místní komunikace. Plocha je obklopena zastavěným územím, jedná se sice o zábor zemědělské půdy s II. třídou ochrany, plocha však není pro zemědělskou produkci používána, slouží k odstavování motorových vozidel a je částečně pokryta zelení.

**Plochy smíšené obytné venkovské: Z7, Z27, Z30 (0,97 ha)**

Návrhové plochy navazují na zastavěné území obce, jsou dobře dopravně dostupné, s minimálními náklady na vybudování technické infrastruktury. Plochy (Z7, Z30) jsou převzaty ze stávajícího územního plánu, v současné době se na nich nacházejí zahrady nebo trvalý travní porost a nejsou využívány k intenzivní zemědělské výrobě. Část plochy Z27 s I. třídou ochrany půdního fondu je rovněž využita jako zahrada nebo trvalý travní porost.

**Plochy silniční dopravy: Z33, Z34, Z39 (0,15 ha)**

Plochy Z33 a Z34 jsou vymezeny pro dopravu v klidu, Navazují na zastavěné území a na dopravní plochy. Nenarušují organizaci zemědělské výroby. Plocha Z39 stabilizuje současný stav účelových komutací, které zajišťují příjezd k zemědělskému areálu a k obytným objektům a k vymezené zastavitelné ploše Z21 na okraji zastavěného území.

**Plochy inženýrských sítí: Z63, Z65 (0,12 ha)**

Plochy Z63 a Z65 jsou vymezeny pro potenciální nové zdroje pitné vody (celkem se jedná o 4 takové plochy). Plochy budou využity jen v případě, že se prokáže dostatečná vydatnost těchto zdrojů a vhodnost pro zásobování obce pitnou vodou. Případný zábor půdního fondu by byl zanedbatelný, na plochách se nachází trvalý travní porost a nejsou využívány pro intenzivní zemědělskou výrobu.

**Plochy drobné a řemeslné výroby: Z69 (0,14 ha)**

Plocha Z69 byla vymezena na základě požadavku vlastníka pozemku. Plocha vhodně navazuje na stávající pozemek s obdobným využitím. V současnosti je plocha zemědělsky obhospodařována, není však využívána pro zemědělskou velkovýrobu. Vzhledem k jejímu omezenému rozsahu nebude mít její případné zastavění výrazně negativní vliv na zemědělskou produkci.

**16.2. Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti a o jejich předpokládaném porušení**

V některých vymezených zastavitelných plochách dojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy (odvodnění apod.). Při realizaci staveb budou odvodňovací zařízení upravena tak, aby byla v nedotčených plochách ZPF nadále provozuschopná.

Jedná se o tyto zastavitelné plochy: Z16 (SV), Z17 (SV), Z35 (DS), Z55 (RI), Z58 (VD), Z60 (VS).

U ostatních zastavitelných ploch nedojde ke střetu s plošnými investicemi do půdy.

**16.3. Údaje o areálech zemědělské prvovýroby, zemědělských usedlostech a jejich předpokládaném porušení**

Nejvýznamnějším areálem zemědělské prvovýroby je areál firmy AGROSPOL Výprachtice s.r.o. umístěný východně od zastavěného území části Výprachtice. V územním plánu byla vymezena plocha pro rozšíření tohoto zemědělského areálu. Dále na území obce hospodaří drobní zemědělci. Vymezením zastavitelných ploch nedojde k porušení existujících staveb zemědělské prvovýroby či zemědělských usedlostí.

#### 16.4. Údaje o uspořádání zemědělského půdního fondu v území a opatřeních k zajištění ekologické stability krajiny

Uspořádání zemědělského půdního fondu:

<b>Celková výměra území obce:</b>	<b>2172 ha</b>	
<b>Zemědělský půdní fond (ZPF):</b>	<b>1413 ha</b>	<b>65 % z celkové výměry</b>
Orná půda:	873 ha	61,8 % z výměry ZPF
Ovocné sady a zahrady:	59 ha	4,2 % z výměry ZPF
Trvalé travní porosty:	481 ha	34 % z výměry ZPF

Z hlediska zájmů ekologické stability nedojde návrhem nových lokalit k narušení navrhovaného a stávajícího ÚSES. Skladebné části ÚSES jsou vymezeny na plochách, které nejsou určeny k zástavbě a nezasahují do zastavěné části obce.

#### 16.5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa

V řešeném území obce Výprachtice zaujímají lesní porosty 633 ha, což představuje přibližně 29,1% z celkové výměry 2172 ha. Do pozemků určených k plnění funkce lesa zasahují tyto zastavitelné plochy:

Z67/TI – jedná se o plochu s potenciálním zdrojem pitné vody. Plocha má výměru pouze 500 m<sup>2</sup>, k jejímu případnému využití dojde až po vyhodnocení kapacity a použitelnosti vodního zdroje a po jeho začlenění do systému zásobování obce pitnou vodou.

K21/ZP – uvedená plocha se nachází uvnitř zastavěného území a je zcela obklopena plochami smíšenými obytnými venkovskými. Vzhledem k jejímu rozsahu a umístění navrhuje územní plán její vynětí z pozemků určených k plnění funkce lesa a její vymezení jako plochy zeleně přírodního charakteru.

Územní plán respektuje vzdálenost 50 m od lesa. Realizace záměrů v těchto plochách je podmíněna souhlasem dle §14, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů.

#### 16.6. Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvýhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů

Územní plán Výprachtice navazuje na urbanistickou strukturu a koncepci prosazovanou a rozvinutou ve stávajícím územním plánu. Respektuje a uplatňuje požadavky obce na rozvoj všech hlavních funkcí, zejména bydlení, rekreace, občanské a technické vybavenosti. V rámci zpracování nového územního plánu byly vyhodnoceny a zapracovány další požadavky stanovené v zadání územního plánu a také požadavky vlastníků pozemků na změny využití ploch, které schválilo a uplatnilo zastupitelstvo obce. Dále byl nový územní plán řešen tak, aby plochy pro budoucí výstavbu navazovaly na zastavěné území obce, případně byly vymezeny do zbývajících proluk. Územním plánem nedojde tak k narušení celistvosti souvislých zemědělských půd, ani k vytvoření těžko obdělávatelných zemědělských ploch. Všeobecně byla při navrhování nových ploch jednou z hlavních priorit snaha minimalizovat zábory zemědělské půdy.

Obhospodařování zemědělských pozemků je zajištěno ze stávajících účelových komunikací, byla navržena protierozní opatření.

Navrhované řešení je ve srovnání s jinými možnými řešeními nejvýhodnější především z hlediska zákonem chráněných obecných zájmů a z důvodu finanční dostupnosti následných realizací. Návrhové plochy jsou sice v některých případech vymezeny na půdách s vyšší



třídou ochrany (I. a II. třída), z hlediska udržitelného rozvoje však byly vyhodnoceny jako akceptovatelné.

Ze srovnání se stávajícím územním plánem (včetně jeho změn) vyplývá, že návrh územního plánu Výprachtice:

- má menší nároky na zábory ZPF
- nové plochy více koncentruje do zastavěného území a do jeho těsné blízkosti
- nevymezuje rekreační enklávy, které by mohly narušit obhospodařování zemědělských ploch
- v mnohem menší míře vymezuje plochy v blízkosti lesních porostů a to pouze v odůvodněných případech,
- preferuje vymezování nových rozvojových ploch na méně bonitních půdách (III. třída a nižší)
- nové plochy navrhuje tak, aby byly dobře dostupné pro dopravní i technickou infrastrukturu.

## 17. Zohlednění požadavků dotčených orgánů státní správy – společné jednání

- 1) Česká geologická služba, správa oblastních geologů: Stanovisko ČGS k návrhu Územního plánu Výprachtice, včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, ČGS-441/14/0312\*SOG-441/122/2014, ze dne 11. 4. 2014-07-29
  - Odůvodnění – doporučené úpravy
    - kapitola 6.8.4. „Těžba nerostných surovin“ – doplnit 2 zákresy prognózního zdroje stavebního kamene Q9 213900 Bystřec-jih – **zpracováno do koordinačního výkresu, do kapitoly 6.8.4. byl doplněn text „V řešeném území se nachází prognózní zdroj stavebního kamene Q9 213900 Bystřec – jih“.**
    - kapitola 7.15.3. – „Ochrana nerostných surovin“ – doplnit informaci o dvou zákresech prognózního zdroje Bystřec-jih Q9 213900“ – **do kapitoly 7.15.3. byl doplněn text „V řešeném území se nachází prognózní zdroj stavebního kamene Q9 213900 Bystřec – jih.“**
    - kapitola 7.15.4. – „Ochrana před nepříznivými geologickými vlivy“ – je správně zmíněna nepřítomnost sesuvných i poddolovaných území – **nevyžaduje úpravu textu.**
  - Koordinační výkres – doplnit dva zákresy prognózního zdroje Q9 213900 – **doplněno**
- 2) Český telekomunikační úřad, odbor pro východočeskou oblast: Vyjádření, č.j. 10 466/2014, ze dne 27. 2. 2014
  - Nemá námitek
- 3) Stanislav Falta: Vyjádření k Životnímu prostředí, ze dne 15. 3. 2014
  - Nesouhlasí s tím, že na pozemku parc. č. 29 zřejmě v k.ú. Výprachtice nebyla umožněna výstavba chatky – požaduje tedy zařazení pozemku do plochy staveb pro rodinnou rekreaci – RI – **požadavku nebylo vyhověno z těchto důvodů:**
    - **požadavek nebyl součástí zadání územního plánu,**
    - **pozemek se nachází uvnitř ptačí oblasti NATURA 2000 Králický Sněžník a přírodního parku Suchý vrch – Buková hora,**
    - **možnosti vymezení zastavitelných ploch v dané lokalitě byly prověřeny v rámci prvního zpracování návrhu ÚP návrhem zastavitelné plochy v blízkosti uvedeného pozemku, který nebyl**

**dotčenými orgány akceptován, čímž došlo k prověření možnosti výstavby v této lokalitě.**

- 4) Krajská hygienická stanice Pardubického kraje: Stanovisko, č.j. KHSPA 02629/2014/HOK-UO, ze dne 5. 3. 2014
- Souhlasí s podmínkami:
    - Funkční využití navržených ploch pro bydlení Z16, Z17, Z22 v těsném v sousedství stávajících ploch výroby bude přeřazeno z využití přípustného do podmíněně přípustného z důvodu možného negativního ovlivnění hlukem. K řízení o umístění stavby pro bydlení bude hlukovou studií dokladováno dodržení hygienických limitů hluku z provozu stávajících ploch výroby na hranici navrhovaných ploch – **do kapitoly 6. bylo doplněno podmíněně přípustné využití pro uvedené plochy: „akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb“.**
    - Funkční využití plochy Z59 pro výrobu a skladování (drobná výroba) bude přeřazeno do podmíněně přípustného využití. V případě, že u navrhovaného využití bude předpokládána vyšší hlučnost, bude k územnímu řízení staveb předložena hluková studie dokladující, že tento vliv nepřekročí hranice příslušné plochy a to směrem k chráněnému venkovnímu prostoru stávající obytné zástavby – **do kapitoly 6. bylo doplněno podmíněně přípustné využití pro uvedenou plochu: „nejpozději v rámci územního řízení musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti protihlukových opatření“.**
- 5) Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, územní odbor Ústí nad Orlicí: Koordinované stanovisko, č.j. HSPA-19-181/2014, ze dne 19. 3. 2014
- Souhlasné stanovisko
- 6) Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů EU, cestovního ruchu a sport, oddělení územního plánování: Sdělení, č.j. KrÚ 14763/2014, ze dne 25. 2. 2014
- Stanovisko dle ustanovení § 50 odst. 7 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu návrhu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem zašle krajský úřad do 30 dnů od obdržení stanovisek a připomínek, uplatněných k návrhu územního plánu při společném jednání.
- 7) Krajský úřad Pardubického kraje, odbor ŽP a zemědělství: Stanovisko dotčených orgánů, č.j. KrÚ 14353/2014/OŽPZ/Se, ze dne 17. 3. 2014
- Orgán ochrany ovzduší – žádné další požadavky nad rámec požadavků vyplývajících z platných Zásad územního rozvoje Pardubického kraje a územně analytických podkladů
  - Orgán ochrany přírody – nemá proti návrhu územního plánu zásadních námitek
  - Orgán ochrany zemědělského půdního fondu – souhlas

- Orgán státní správy lesů - upozorňuje na nesoulad mezi textovou částí odůvodnění návrhu územního plánu - kap. 16. „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa“, kde je uvedeno, že „pozemky určené k plnění funkce lesa vymezenými plochami dotčeny nejsou“, a Přílohou č. 1 Tabulka předpokládaných záborů ZPF, kde je ve sloupci LPF (lesní půdní fond) uveden zábor celkem 0,16 ha lesních pozemků (pozemků určených k plnění funkcí lesa), a to v rámci lokality K21 (navrženo funkční využití ZP – zeleň přírodní) a Z67 (navrženo funkční využití TI – plochy technické infrastruktury). Tuto nesrovnalost požadujeme odstranit a provést vyhodnocení důsledků navrženého řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa – **nesrovnalost byla odstraněna, text v kap. 16.5. odůvodnění ÚP byl upraven.**
- 8) Česká republika – Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem: Vyjádření, Sp.zn. 29830/2014-6440-OÚZ-PCE, ze dne 14. 4. 2014
- Požaduje zpracovat do textové i grafické části návrhu tento regulativ: „V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení zahrnuté do jevu 82 a komunikační vedení včetně ochranného pásma viz pasport č. 129/2012. Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území – viz příloha pasportního listu. Vydání závazného stanoviska MO ČR podléhá výstavba vyjmenovaná v části VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území“ – **regulativ byl vložen do návrhu ÚP do kapitoly 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.**
  - Dále uvádí všeobecné podmínky pro územní a stavební činnost v řešeném území – **všeobecné podmínky byly vloženy do odůvodnění ÚP do kapitoly 7.15.6. Obrana a bezpečnost státu**
- 9) Ministerstvo průmyslu a obchodu: Vyjádření, č.j. MPO 10487/2014, ze dne 26. 2. 2014
- Neuplatňuje žádné připomínky
- 10) Městský úřad Lanškroun, odbor investic a majetku: Vyjádření, č.j. MULA 9461/2014, ze dne 24. 3. 2014
- Ochrana kulturních památek, válečných hrobů a archeologie
    - Doplnit prohlášenou kulturní památku krucifix v Koburku, vedený v Ústředním seznamu pod rejstříkovým číslem. 104830 – **doplněno do odůvodnění ÚP do kapitoly 7.15.1 a do koordinálního výkresu**
    - Doplnit válečné hroby, které se nacházejí v k. ú. Výprachtice:
      - pomník obětem 1. sv. války (na křižovatce u školy), pozemková parc. č. 3148/22, evidenční číslo válečného hrobu 5306-6690 – **doplněno do odůvodnění ÚP do kapitoly 7.15.1 a do koordinálního výkresu**
      - hrob rudoarmějce (na hřbitově) pozemková parc. č. 179, evidenční číslo válečného hrobu 5306-6724. – **doplněno do odůvodnění ÚP do kapitoly 7.15.1 a do koordinálního výkresu**
    - V textové části chybí kulturní památka v Koburku (36358/6-3939 smírčí kříž Cyrilometodějský) – **doplněno do odůvodnění ÚP do kapitoly 7.15.1**
    - 4. V koordinálním výkresu je vyznačena i zrušená kulturní památka – č.p. 122 (možno vypustit) – **vypuštěno**

- V kapitole 7.15.2 uvést: Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy – **text doplněn**
- Legenda v koordinačním výkresu: pod legendu uvést: Celé řešené území je územím s archeologickými nálezy – **text doplněn**
- Ochrana ostatních památkových hodnot v území
  - Doporučuje stanovit plošné regulativy území, pokud bude zástavba navrhována přímo v urbanisticky hodnotných územích (Z11, Z12, Z18 a Z19) – **doporučení bylo respektováno, požadované regulativy byly vloženy do podmínek prostorového uspořádání ploch smíšených obytných venkovských takto:**
    - **podmínky pro zastavitelné plochy Z11 a Z12: minimální výměra stavebního pozemku je stanovena na 1000 m<sup>2</sup> (podmínky umožní výstavbu pouze jednoho RD v ploše Z11 a dvou v ploše Z12, čímž bude dodržena rozvolněnost stávající zástavby)**
    - **podmínky pro zastavitelné plochy Z18 a Z19: minimální výměra stavebního pozemku je stanovena na 2000 m<sup>2</sup> (podmínky umožní výstavbu pouze dvou RD v ploše Z18 a stejně tak i dvou v ploše Z19, čímž bude dodržena rozvolněnost stávající zástavby)**
  - Regulativy byly stanoveny z důvodů, aby byla zachována urbanistická struktury charakteristická kombinací rozvolněné zástavby velkých venkovských usedlostí s navazujícími lány polností.
  - V ostatních ohledech lze z hlediska památkového urbanismu s návrhem ÚP Výprachtice souhlasit.

11) Městský úřad Lanškroun, odbor ŽP: Stanovisko, č.j. MULA6352/2014, ze dne

15. 4. 2014

- Orgán ochrany přírody
  - Dle původního územního plánu (2.12.1 Ochrana přírody a krajiny str. 45 - 47) eviduje v řešeném území Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (středisko Pardubice) lokality s vysokou přírodovědeckou hodnotou. V textové ani grafické části územního plánu nejsou tyto lokality uvedeny. Jedná se o tyto lokality: č. 25 - Moravská Sázava (část), č. 26 - Zaječinský potok (část), č. 27 - Valteříčka (část), č. 46 - Valteříčká bučina, č. 51 - Údolí Tisce (část), č. 66 - Valteříčka II., č. 69 - Bledule u Čenkovic – **údaje nejsou obsaženy v ÚAP, informace byly vyžádány u AOPK, střediska Pardubice, seznam lokalit byl zapracován do odůvodnění ÚP do kap. 7.15.7. Ochrana přírody a krajiny a do koordinačního výkresu**
  - AOPK dále eviduje nové velmi cenné lokality. Jedná se o Bledule u Horní Čermné, Vachta ve Výprachticích (p.č. 1808/2 k.ú. Výprachtice) a Pod Humperkem (p.č. 2485/1 v k.ú. Výprachtice). Všechny podrobné informace (význam lokalit, lokalizace atd.) eviduje AOPK ČR středisko Pardubice. – **údaje nejsou obsaženy v ÚAP, informace byly vyžádány u AOPK, střediska Pardubice, seznam lokalit byl zapracován do odůvodnění ÚP do kap. 7.15.7. Ochrana přírody a krajiny a do koordinačního výkresu (navíc byla zapracována i lokalita č. 25b Niva Moravské Sázavy**

- Orgán lesního hospodářství – trvá na zapracování požadovaných podmínek do přípustných regulativů územního plánu:
    - na vhodných lokalitách bude možná změna kultury na les, malé vodní plochy, s individuálním posouzením každé navržené lokality samostatně. Každá plocha navržená k výše uvedené změně bude posuzována individuálně s ohledem na skutečný stav a v souladu s příslušnými zákony stanovujícími limitní podmínky např. pro zalesnění – **regulativ byl vložen do návrhu ÚP do kapitoly 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a dále byl text vložen do odůvodnění ÚP do kapitoly 7.7.1. Zemědělská výroba a lesnictví**
    - nedoporučuje se výstavba na lesní půdě a v ochranném pásmu lesa – **na lesní půdě není kromě plochy pro potenciální zdroj pitné vody Z67/TI navrhována žádná výstavba, územní plán respektuje vzdálenost 50 m od lesa, realizace záměrů v těchto plochách je podmíněna souhlasem dle §14, odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů.**
  - Orgán ochrany ZPF – bez připomínek
  - Vodoprávní úřad – vyjádření bylo zasláno samostatně
- 12) Městský úřad Lanškroun, odbor ŽP (vodoprávní úřad: Stanovisko, Sp.zn. OŽP/10787/2014/SUH, ze dne 1. 4. 2014
- Vodoprávní úřad Lanškroun stanovil:
    - 1) rozhodnutím ze dne 12. listopadu 2010 pod č.j. MULA 6328/2010/OŽP/SUH ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně na částech pozemků parc. č. 1969/2, 1974, 1976, 1978, 1980 a 1971 v kat. území Výprachtice,
    - 2) rozhodnutím ze dne 9. listopadu 2009 pod č.j. MULA 31626/2009/OŽP/SUH:
      - ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně na části pozemku parc. č. 2436 v kat. území Výprachtice,
      - ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně na pozemcích parc. č. 5, 8 a 2456 a části pozemku parc. č. 43/1 v kat. území Výprachtice,
      - ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně na částech pozemků parc. č. 9/1 a 43/1 v kat. území Výprachtice,
    - 3) rozhodnutím ze dne 19. listopadu 2009 pod č.j. MULA 33826/2009/OŽP/SUH:
      - ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně na částech pozemků parc. č. 2679, 2681 a 2681/2 v kat. území Výprachtice,
      - ochranné pásmo vodního zdroje I. stupně na pozemku parc. č. 2626/4 v kat. území Výprachtice.
  - Vodoprávní úřad i nadále požaduje tato ochranná pásma do výkresové části územního plánu Výprachtice vyznačit – **ochranná pásma byla vyznačena v koordinačním výkresu a zapsána do odůvodnění ÚP do kapitoly 7.2.14.**
  - Dále vodoprávní úřad upozorňuje, že ve výkresové části územního plánu Výprachtice, nejsou zakresleny některé vodní toky. Evidenci vodních toků vede Ministerstvo zemědělství (<http://eagri.cz/public/web/mze/voda/aplikace/cevt.html>) – **vodní toky nejsou obsaženy v ÚAP, dle požadavku byly vodní toky zakresleny do koordinačního výkresu v souladu s tímto podkladem a opatřeny názvy.**

- 13) Ministerstvo životního prostředí: Stanovisko, č.j. 325/550/14-Hd, ze dne 27. 2. 2014
- K návrhu územního plánu obce Výprachtice Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že v obci Výprachtice nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území.
- 14) Povodí Moravy: Stanovisko, zn. PM10052/2014-203/No, ze dne 11. 3. 2014
- Z hlediska plánování v oblasti vod není uvedený záměr v rozporu se zájmy hájenými plánem oblasti povodí.
  - Z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, souhlasíme s uvedeným záměrem.
  - Upozorňujeme:
    - 1) Dešťové vody budou v maximální možné míře uváděny do vsaku, jímány a využívány k závlivce. „Vlastníci pozemku jsou povinni zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, odnosu půdy erozní činností vody a dbát o zlepšování retenční schopnosti krajiny“ (§ 27 vodního zákona) – **vyplývá z vodního zákona.**
    - 2) Správci vodního toku mohou při výkonu správy vodního toku užívat pozemky sousedící s korytem vodního toku, a to u významných vodních toků nejvýše do 8 m od břehové čáry toku, u drobných VT nejvýše do 6 m od břehové čáry toku – **vyplývá z vodního zákona.**
    - 3) Realizaci nově navržené zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 38 vodního zákona – **odvádění a likvidace odpadních vod jsou popsány v kap. 7.12.5.**
    - 4) V územním bude navrženo řešení nezhoršení odtokových poměrů a vymezení prostorů pro potřebná technická opatření (k zachycení navýšeného povrchového odtoku) – **řešení k nezhoršení odtokových poměrů je popsáno v kap. 7.12.3.**
    - 5) Požadujeme respektovat záplavové území vodního toku Moravská Sázava – **respektováno, více v kap. 7.12.2.**
- 15) Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického: Stanovisko, zn. SBS 05934/2014/OBÚ-09/1, ze dne 5. 3. 2014
- Nemá připomínky.
- 16) RWE: Stanovisko, zn. 5000918759, ze dne 24. 3. 2014
- Na území obce Výprachtice se nenachází plynárenské zařízení, z výše uvedeného důvodu neuplatňuje připomínky.
- 17) Krajský úřad Pardubického kraje, odbor ŽP a zemědělství: Stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce ÚP Výprachtice na ŽP, č.j. KrÚ 32999/2014/OŽPZ/CH, ze dne 20.5.2014 – **stanovisko je uvedeno v kap. 10., sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno je uvedeno v kap. 11.**
- 18) ČR – Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký a Pardubický kraj: Stanovisko, zn. 581/14/52.104/Št, ze dne 8. 4. 2014
- Souhlasí se zpracovaným řešením a neuplatňuje žádné námitky proti jeho schválení.
- 19) Vaníčkovi: Námitka – žádost, ze dne 9. 4. 2014

- Žádají zakreslení pozemku parc. č. 2531/2 v k.ú. Výprachtice, na kterém se nachází zbořeniště, jako plochu SV (plochy smíšené obytné venkovské). V případě, že plocha SV je pro danou lokalitu nepřipustná, žádají označení plochy jako XS – zbořeniště s tím, že v případě stavby budou řešit vyjádření SEA a Natura individuálně – **pozemek je v katastru nemovitostí vyznačen jako trvalý travní porost, navíc se nachází uvnitř ptačí oblasti Králický Sněžník a přírodního parku Suchý vrch – Buková hora – vzhledem k těmto skutečnostem není možné jej vymezit ani jako plochu SV, ani jako plochu XS, neboť dle katastru nemovitostí se zde již zbořeniště nenachází.**

20) Pan Večeře: Vyjádření, ze dne 12. 3. 2014

- Žádá, aby pozemek 1766 v k.ú. Koburk, který je vymezen jako veřejné prostranství PV, byl vymezen jako plocha smíšená obytná venkovská SV – **plocha byla zařazena do ploch SV vzhledem k její velikosti (547 m<sup>2</sup>) a k tomu, že veřejná prostranství jsou přípustným využitím ploch SV.**

## 18. Změny návrhu územního plánu po společném jednání

### Textová část:

Kapitola 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

- Plochy smíšené obytné venkovské – SV
  - do podmíněně přípustného využití byly doplněny podmínky pro zastavitelné plochy Z10, Z13, Z16, Z17, Z22, Z24 a Z59: „akusticky chráněné prostory definované platným právním předpisem na úseku ochrany veřejného zdraví (chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb) lze do území umístit až na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího, že celková hluková zátěž v území nepřekročí hodnoty hygienických limitů stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb“ **(doplněno na základě stanoviska podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, viz kap. 11 a požadavku 4, odůvodnění UP, kap. 17.)**
  - do podmínek prostorového uspořádání byla doplněna podmínka: „maximální zastavěnost u zastavitelných ploch je stanovena na 50 % v případě řadových rodinných domů nebo 40 % v případě samostatně stojících rodinných domů, nezastavěná část musí být ponechána jako zahrady nebo sady“ **(doplněno na základě stanoviska podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, viz kap. 11).**
  - do podmínek prostorového uspořádání byla doplněna podmínka pro zastavitelné plochy Z11 a Z12: „minimální výměra stavebního pozemku je stanovena na 1000 m<sup>2</sup>“ **(požadavek 10, odůvodnění UP, kap. 17.)**
  - do podmínek prostorového uspořádání byla doplněna podmínka pro zastavitelné plochy Z18 a Z19: „minimální výměra stavebního pozemku je stanovena na 2000 m<sup>2</sup>“ **(požadavek 10, odůvodnění UP, kap. 17.)**
- Plochy smíšené výrobní – VS
  - do podmíněně přípustného využití byly doplněny podmínky pro zastavitelnou plochu Z59: „nejpozději v rámci územního řízení musí být prokázáno, že hluková zátěž nepřekročí hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb, případně vč. doložení reálnosti protihlukových opatření“ **(požadavek 4, odůvodnění UP, kap. 17.)**

- Plochy zbořeníšť – XS
  - do podmíněně přípustného využití byl do první podmínky doplněn text „, tj. záměr bude vyhodnocen podle §45i zákona o ochraně přírody a krajiny“ **(doplněno na základě stanoviska podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, viz kap. 11)**
- Dále byly doplněny tyto požadavky:
  - Na vhodných lokalitách v nezastavěném území bude možná změna kultury na les, malé vodní plochy, s individuálním posouzením každé navržené lokality samostatně. Každá plocha navržená k výše uvedené změně bude posuzována individuálně s ohledem na skutečný stav a v souladu s příslušnými zákony stanovujícími limitní podmínky např. pro zalesnění **(požadavek 11, odůvodnění UP, kap. 17.)**.
  - Řešené území spadá do území vymezeného Ministerstvem obrany, kterým je ochranné pásmo pásma nadzemního komunikačního vedení. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit vybrané stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany **(požadavek 8, odůvodnění UP, kap. 17.)**.

#### Grafická část

- **Hlavní výkres**
  - část pozemku p.č. 1766 k.ú. Koburk byla zařazena do ploch smíšených obytných venkovských – SV **(požadavek 20, odůvodnění UP, kap. 17.)**.

#### 19.Zohlednění námitek a připomínek uplatněných při veřejném projednání

- 1) Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pardubice, ze dne 12.9.2014
  - V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 82, pasport č. 129/2014). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska ČR-MO, jejímž jménem jedná AHNM OÚSM Pardubice. Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem bude s ČR – MO, jejímž jménem jedná AHNM OÚSM Pardubice, projednány stavby dle ÚAP – jev 119, pasport č. 236/2014. Tyto regulativy požadujeme respektovat a zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh. – **v koordinačním výkrese je uvedeno, že celé řešené území je územím vymezeným Ministerstvem obrany (ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení). V souladu se stanoviskem byla doplněn kapitola 7.15.6. Obrana a bezpečnost státu.**
- 2) Pan Mgr. Ing. Petruň Tomáš, ze dne 1.9.2014
  - požaduje zařazení pozemku p.č 3158 k.ú. Valteřice do návrhu ÚP jako plochy pro obytnou zástavbu – **pozemek do zastavitelných ploch zařazen nebyl. Valteřice podléhají zvýšené ochraně v důsledku zařazení části území do ptačí oblasti Králický Sněžník. Vymezené plochy v návrhu územního plánu ve Valteřicích byly podrobeny vyhodnocení vlivu na životní prostředí a jejich rozsah dohodnut s dotčenými orgány ochrany přírody. Požadovaná plocha pro stavbu je vedena jako trvalý travní porost a půda je v I. bonitní třídě ochrany, jejíž využití ke stavbě není odůvodnitelné. Vlastník má navíc**



**k dispozici stavební parcelu č. 101, zbořeniště, na níž je vymezená zastavitelná plocha Z51 pro individuální rekreaci**

## 3) Pan Falta Stanislav, ze dne 11.9.2014

- nesouhlasí s návrhem ÚP z hlediska p.č. 29 k.ú. Výprachtice, žádá o změnu využití na plochu pro rodinnou rekreaci a chce na něm postavit včelín – **pozemek do zastavitelných ploch zařazen nebyl – pozemek nebyl součástí požadavků uplatněných k zadání, vlastník jej uplatnil až při společném jednání. Vlastník může dle podmínek pro využití území požadovaný včelín na pozemku umístit, neboť umístování staveb pro zemědělství nebylo v souladu s § 18, odst. 5 stavebního zákona vyloučeno.**

## 4) Pan Beran Jindřich, ze dne 27.8.2014

- požaduje rozšíření plochy pro výrobu na části p.č. 1877, 1828 1951/3 vše k.ú. Výprachtice – **rozšíření plochy pro výrobu bylo uplatněno při zadání ÚP. Projektant při terénních průzkumech nabyt dojmu, že velké terénní převýšení pozemku spolu s I. třídou ochrany půdního fondu a umístěním v ptačí oblasti NATURA 2000 nejsou vhodné pro dostavbu – rozšíření stavby na sousedním pozemku. Z těchto důvodů byla plocha redukována a nedostala se do ploch, které byly hodnoceny v rámci vyhodnocení vlivů na ŽP a na lokality NATURA. Vlastník pozemku však prokázal, že technicky lze provést zářez do svahu tak, aby se vytvořil 7 m hluboký pruh plochy, na níž lze stavbu umístit. Obec Výprachtice požádala Krajský úřad Pardubického kraje, odbor ŽP o stanovisko k tomuto záměru, které bylo dne 15.9.2014 pod č.j. 57394/2014/OŽPZ/Le vydáno. Ve stanovisku se konstatuje, že uvedená plocha nemůže mít významný vliv na vymezenou ptačí oblast Králický Sněžník. Z uvedených důvodů byla plocha do návrhu ÚP zařazena jako plocha drobné a řemeslné výroby.**

**20. Změny návrhu územního plánu po veřejném jednání**

- **Textová část**
  - do kapitoly 3.1.6. Plochy výroby a skladování byla zařazena zastavitelná plocha Z69.
- **Výkres základního členění území**
  - Nově byla vymezena zastavitelná plocha drobné a řemeslné výroby Z69.
- **Hlavní výkres**
  - Nově byla vymezena zastavitelná plocha drobné a řemeslné výroby Z69.

**21. Zohlednění námitek a připomínek uplatněných při opakovaném veřejném projednání**

## 1) Paní Beranová Michaela, Výprachtice, námitka ze dne 9.2.2015

- požaduje pozemky parc č. 1865/2 a 1866 v k.ú. Výprachtice vymezené jako plochy smíšené obytné venkovské SV a nikoliv jako plochy staveb pro rodinnou rekreaci RI – **plocha RI byla změněna na SV, která umožňuje trvalé bydlení. Plocha se nachází v zastavěném území obce, je na ní sice rekreační objekt, ten však uprostřed obce neumožňuje požadovanou pohodu k individuální rekreaci. Původní vlastník jej z toho důvodu prodal. Vzhledem k prioritám obce, stabilizovat demografický vývoj a zajistit trvalé bydlení mladým lidem, kteří chtějí postavit rodinný dům, je žádoucí změnit funkční využití plochy z RI na SV, která v přípustném využití individuální rekreaci také připouští.**

- 2) Pan Skalický David, Výprachtice, námitka ze dne 9.2.2015
- požaduje změnit podmínky prostorového uspořádání pro zastavitelnou plochu Z18, pozemek parc. č. 2899/1 v k.ú. Výprachtice o výměře cca 4000 m<sup>2</sup> n určení maximálního počtu RD, tj. dvou, místo stanovení budoucí velikosti pozemku tj. 2000 m<sup>2</sup> na 1 RD. Na vymezené ploše Z18 SV tak budou moci být postaveny max. 2 RD – **celý pozemek je ve vlastnictví rodiny, která se dohodla na nerovnoměrném dělení pozemku, ale zároveň respektuje požadavek ochrany památkové péče o potřebě udržet rozvolněnou zástavbu v uvedených lokalitách. O této okolnosti byl informován DO, MěÚ Lanškroun, odbor investic a majetku, který z hlediska ochrany památek požadoval uvést v přípustném využití pro plochu Z18 omezení rozlohou pozemku. Požadavek odůvodňoval kvalitním urbanistickým prostorem ve střední části obce Výprachtice, které by se nemělo znehodnocovat přílišným zahušťováním zástavby. Majitel pozemku však nemá zájem vlastnit plochu větší než 1000 m<sup>2</sup>, proto bylo dohodnuto, že regulativ pro využití plochy Z18 bude omezovat počet staveb, což splní požadovaný účel.**
- 3) Ministerstvo obrany, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Pardubice, stanovisko ze dne 31.12.2014
- požaduje zakreslit ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení a stanovit požadavek pro výstavbu nadzemních staveb přesahujících 30 m a terénem jen na základě závazného stanoviska ČR – Ministerstva obrany k územní a dalším řízením – **požadavek byl doplněn do kapitoly 7.15.6. Obrana a bezpečnost státu a do koordinačního výkresu.**
- 4) Krajský úřad Pardubického kraje, odbor rozvoje, fondů, cestovního ruchu a sportu, odd. územního plánování, stanovisko ze dne 8.1.2015
- upozorňuje, že stanovisko ze dne 29.4.2014, č.j. KrÚ 27052/2014 zůstává v platnosti a požaduje doplnit do textové části odůvodnění ÚP Výprachtice, kap. 2.2. informaci o vydané aktualizaci ZÚR PK dne 17.9.2014, které nabyla účinnosti dne 7.10.2014 – požadavek byl doplněn do kapitoly 2.2. Zásady územního rozvoje Pardubického kraje, byl doplněn soulad s prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle aktualizace ZÚR č. 1.

## 22. Změny návrhu územního plánu po opakovaném veřejném projednání

- **Textová část**
  - v kapitole 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití byly podmínky prostorového uspořádání pro plochu Z18 (plochy SV) upraveny takto: maximální počet rodinných domů je stanoven na 2
- **Hlavní výkres**
  - pozemky parc. č. 1865/2 a 1866 v k.ú. Výprachtice byly vymezeny jako plocha smíšená obytná venkovská SV

## 23. Přílohy

Příloha č. 1 - Tabulka předpokládaných záborů půdního fondu